

主題四：學涯發展

「學涯發展」大單元簡介

王思峰（輔仁大學心理系教授）

本大單元主要設計邏輯，乃以高教能耐發展模式為立基，該模式分為主模式與調節模式。主模式有著一些地位取得論與人力資本論之影子，但筆者在立論或立場上，主要參考了諾貝爾經濟學獎 1998 得主 Amartya K. Sen 所提議的能耐發展與生活品質論(戴台馨, 2010)，以及成人學習與知識管理學者 Wenger(2009) 所提議的「學習的社會理論」(A social theory of learning)，而後與生涯觀點作結合。調節模式則來自筆者與同事們近年的研究工作(王思峰、劉兆明、吳濟聰、蔡秦倫, 2012; 王思峰、黃思聞, 2012; 蔡秦倫、王思峰, 2012; 周志明、王思峰、劉兆明, 2009)。

本大單元分為三個小單元：(1)多元經驗，(2)看見變化的樣子，(3)學用關係與學習策略。「多元經驗」單元主要對應於主模式之下半部，以經驗為核心，期盼學生能在愈來愈市場化、技職化的高教環境中，仍保有最珍貴的多元人生經驗，在條件許可下，分配若干時間去接觸多元的情境資源(前因)，因為高等教育不單僅是傳授專業，更是培育全人與公民的重要土壤(後效)。

「看見變化的樣子」單元則聚焦於主模式上半部，以大學四年之學習進展為核心，特別是有關於專業知識與技能的進展變化，期望讓同學與教師針對此學習進展有所溝通，並了解校系所提供的課程等資源與學習進展的邏輯關連(前因)，也期望讓同學感受到學習進展與擴展生涯空間的漫長而隱含之關連(後效)。整體而言，希望讓同學有所定向感與方向感，也讓師生互為主體地達成某種心理契約感。

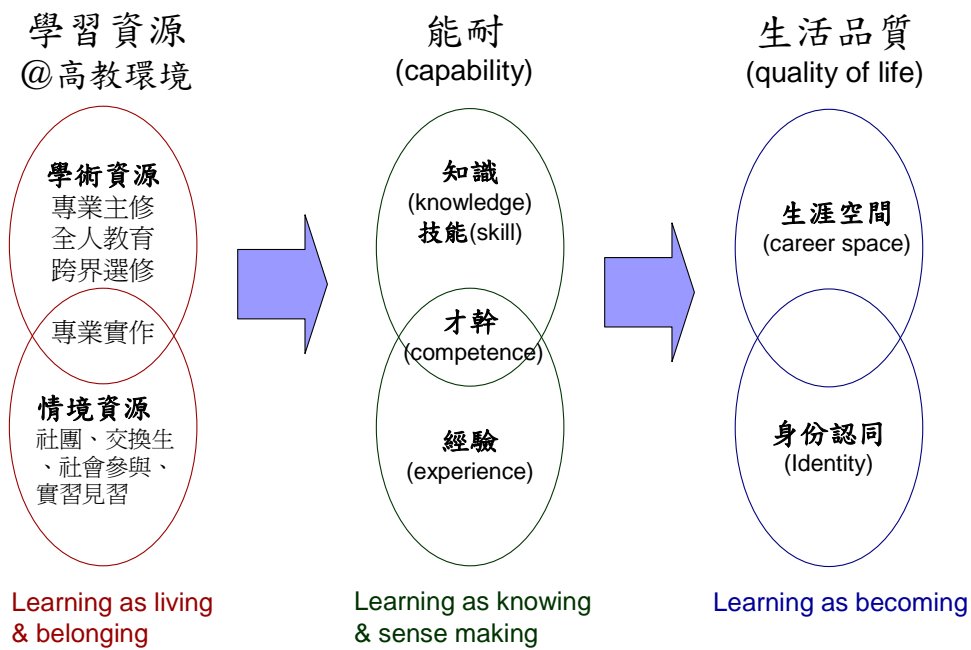


圖 1 高教能耐發展模式之主模式

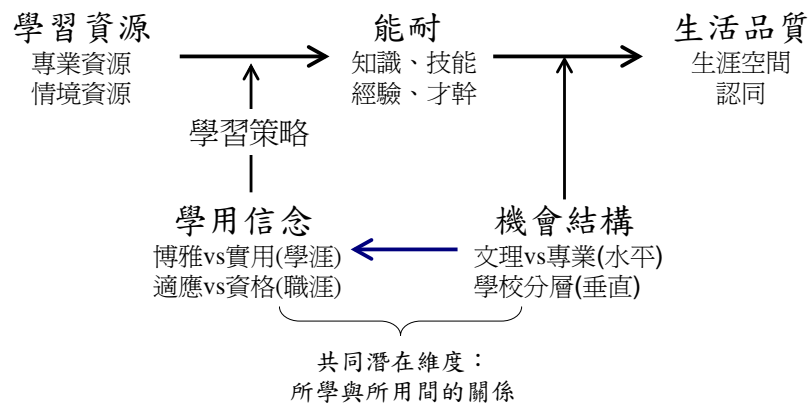


圖 2 高教能耐發展模式之調節模式

「學用關係與學習策略」單元則以圖 2 調節模式為概念架構，在以往時代中，主模式大抵夠用，然而，二十一世紀以來，大環境之極度與急速惡化，讓主模式不再夠用了，機會結構（環境面）與學用信念（個體面）對主效果有著愈來愈強烈的調節效果。學生的學習被學用關係的焦慮所綁架，而這種焦慮則來自家長、教師、校方、教育部、媒體、立法院等多層次影響，而其底層則是整個社會之機會結構不斷衰減中。本單元則嘗試讓學生看到身上的學用焦慮，進而盡量地不要受焦慮的影響而自亂陣腳。這個工作相當困難、也相當挑戰，因為社會整體

都無能於解決機會結構衰減問題，更糟的是，包含政府與學校，在難以對症下藥時，也只好推出一些緩解來自立法院或主管機構壓力之無效作為，反而更強化了校園整體焦慮。

立基於圖 1 與圖 2 的概念模式，本大單元共設計了三份教案（表 1）：多元經驗、看見變化的樣子、學用關係與學習策略，共需 6 節，兩學分課程之三個週次。若想延伸開設院系本位的相關單元，則可將先行盤點對院系比較重要而具體的多元經驗，邀請高年級學長姐（含研究生），逐一分享各種情境經驗，譬如：跨界學習（雙主修、輔系、學分學程）、實習與社會參與、實驗室甘苦談、海外交換生經驗等。

表 1 單元一覽表

單元	節數	設計者
多元經驗	2	王思峰（輔仁大學心理系教授） 張慈宜（輔仁大學心理系專案教師） 劉兆明（輔仁大學心理系教授） 鍾億儕（輔仁大學心理系碩班研究生） 蔡秦倫（輔仁大學心理系兼任講師）
看見變化的樣子	2	王思峰（輔仁大學心理系教授） 劉兆明（輔仁大學心理系教授） 林楠（輔仁大學心理系博士班研究生）
學用關係與學習策略	2	蔡秦倫（輔仁大學心理系兼任講師） 王思峰（輔仁大學心理系教授）

最後，本單元能得以完成，得感謝各單元作者願意在微薄酬勞與壓縮時間內，無私而辛勞地付出其智慧與時間（詳可參各單元備註欄所列工作項目），特此致謝！

參考文獻

戴台馨（2010）。生活品質與能力發展。輔仁社會研究，創刊號。

Wenger, E. (2009). A social theory of learning. in Illeris, K. (Ed.). *Contemporary Theories of Learning: Learning Theorists In Their Own Words*. pp.209-218, New York, NY: Routledge.

王思峰、黃思聞（2012）。[學系精博特徵與學職契連特徵：從類型論到特徵論](#)。《測

驗學刊》，59(2)，277-301。

王思峰、劉兆明、吳濟聰、蔡秦倫（2012）。[走出象牙塔！但走去哪？學職轉換觀點之政策分析](#)。《跨界：大學與社會參與》，創刊號。
<http://interlocution.tw/aboutus.php>

蔡秦倫、王思峰（2012）。職涯妥協的滿意度後效：以學系特徵為調解變項。國科會計畫 NSC 100-2410-H-030-018 成果報告之一。

周志明、王思峰、劉兆明（2009）。從大學畢業科系看社會新鮮人就業處境的差異。宣讀於 2009 年 9 月 26-27 日在臺灣大學舉行之台灣心理學會第四十八屆年會「I/O 心理學能對失業與就業問題作些什麼」研討場次。

單元名稱：丁 1 多元經驗

本單元設計者為：

王思峰(輔仁大學心理系教授)

張慈宜(輔仁大學心理系專案教師)

劉兆明(輔仁大學心理系教授)

鍾億儕(輔仁大學心理系碩班研究生)

蔡秦倫(輔仁大學心理系博班研究生)

主題 與 單元	甲、生涯理念風格	<input type="checkbox"/> 甲 1 課程導論&生涯理念風格	
	乙、自我探索	<input type="checkbox"/> 乙 1 梳理高峰經驗	<input type="checkbox"/> 乙 2 發掘志趣熱情
		<input type="checkbox"/> 乙 3 掌握才幹資產	<input type="checkbox"/> 乙 4 開創未來工作
		<input type="checkbox"/> 乙 5 檢視今日學習	<input type="checkbox"/> 乙 6 統整生涯願景
	丙、職涯探索	<input type="checkbox"/> 丙 1 職業視窗六宮格	<input type="checkbox"/> 丙 2 職涯焦點人物誌
		<input type="checkbox"/> 丙 3 職場停看聽	
	丁、學涯發展	<input checked="" type="checkbox"/> 丁 1 多元經驗	<input type="checkbox"/> 丁 2 看見變化的樣子
<input type="checkbox"/> 丁 3 學用關係與學習策略			
戊、學職轉換	<input type="checkbox"/> 戊 1 角色脫離—進入	<input type="checkbox"/> 戊 2 求職與自我行銷	
	<input type="checkbox"/> 戊 3 職場社會化	<input type="checkbox"/> 戊 4 職場高效習慣	
	<input type="checkbox"/> 己 11 剪輯理想職涯	<input type="checkbox"/> 己 12 宣告生涯劇本	
	<input type="checkbox"/> 己 13 享受生涯變動	<input type="checkbox"/> 己 22 清點生涯資產	
己、生涯籌劃	<input type="checkbox"/> 己 21 勾畫圓夢計畫	<input type="checkbox"/> 己 23 落實實踐之道	
	<input type="checkbox"/> 己 24 延伸實踐經驗		
	<input type="checkbox"/> 庚 1 展開未來行動/學習心得分享		
授課 時數	2 節	場地	<input checked="" type="checkbox"/> 一般教室 <input type="checkbox"/> 電腦教室 <input type="checkbox"/> 其他特殊場地: _____
課堂場 景設定	1. 本教案之設計，主要以「院系獨立開設生涯課程」為其課堂場景設定，為三週次學涯發展單元之第一週次。 2. 若開設於「通識之生涯課程」者，若無適當生涯敘事文本，亦可採電影為文本，譬如宮崎駿編導之「風起」(2013 台灣上映)。採用電影為教材，可參考本手冊「進入職場」單元。		
授課者	【A 設計】：無特別背景限制，只要事前願意花時間準備，院系教師、導師、學校心理師皆可。 【B 設計】：講師宜有心理或諮商背景，具大團體經驗者尤佳。		
教師課 前準備	【A 設計】：請參見下文 0a. 小組課前作業「與系/校友學涯經驗相遭逢」 0b. 教師於課前先了解各組狀況 【B 設計】：請參見下文		

	0. 教師於課前先製作「學長姐生涯敘事」文本
教學資源工具	附件一 多元經驗單元投影片。 附件二 「與系/校友學涯經驗相遭逢」作業。
作業	【A 設計】之小組課前作業：「與系/校友學涯經驗相遭逢」，詳參附件二
評量方式	本單元偏重於情意性，並無對錯之別，也不宜以「分數」來進行外在驅動，建議以課堂觀察（若有作業，則含作業）為依據，挑選出表現較優者予以加分即可。
備註	本單元經歷以下研究程序： 1. 建立高教能耐發展之概念模式 2. 文獻探討後，採成人教育觀點「多元經驗」概念模式。 3. 教學行動研究，於輔仁大學心理一「大學入門」進行 B 設計之教學試驗。 4. 諮詢兩位教育專家，新增 A 設計。 5. 根據專家諮詢與教學試驗，修改為本版本。

一、單元學習目標

整體學習目標	本單元學習目標	
生涯素養	掌控力	
	執行力	培養「與未來多元經驗遭逢」的反映性認識能力【B 設計時】。
	建構力	
	開放力	引發對未來多元經驗之好奇心與開放態度。
	生命力	
生涯發展任務	發掘志趣熱情	
	建立才幹資產	
	掌握資源網絡	意識到學涯中的多元經驗與其重要性。
	勾勒生涯願景	
	實踐理想生活	
	展現行銷自我	
	準備適應職場	遭逢(encounter)未來多元經驗。
持續建構調整		

*表中空白目標欄表示這個項目並非此單元欲注重、凸顯之能力指標。

二、授課計畫（含課程進行方式、時間、搭配教材、注意事項）

Mem01 概念架構
本單元以圖 1 為核心的概念架構，該圖將高教環境中的「多元經驗」概念

化為四類。本單元主張高等教育應提供孕育這些多元經驗的多樣情境，讓「學習即為生成歷程」(learning as becoming)，讓更全人性與更公民性的「自我認同」或「身份認同」(identity)，有著滋養生之一點點空間。

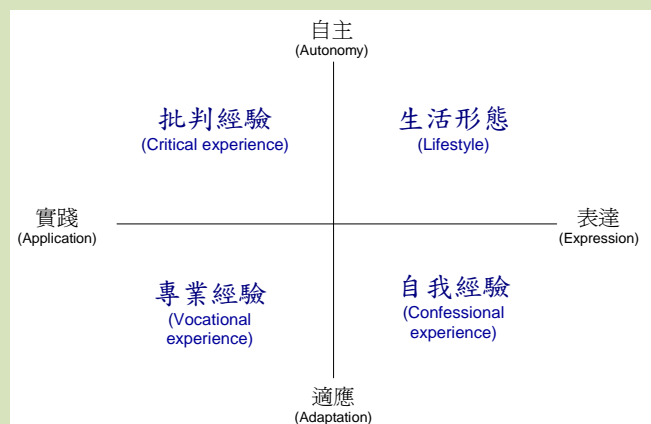


圖 1 成人教育的四類多元經驗(Usher, 2009)

【A 設計】

0a. 小組課前作業「與系/校友學涯經驗相遭逢」(整個時間約需三週)

- 教師於至少三週前，先行交代本課前作業(小組作業)，並提供過程中協助資源，譬如：開放 office hour、讓助教與各組約 Q&A 時間
- 小組人數 3~5 人為宜
- 目前各校系都有建置系友或校友的生涯追蹤機制，教師與同學可向系辦或學校相關單位尋求訊息協助，請其在不違反個資法下，提供系/校友名單與其簡單生涯狀況，同學從中選擇幾位潛在人選，而後向系/校辦申請潛在名單的聯絡方式，並進行接洽其接受訪談意願。
- 若系/校友願意接受訪談，可先提供訪談大綱，讓其有心理準備；並詢問是否能錄音，若能錄音則準備好錄音設備。
- 教師或同學可參考訪談大綱(附件二)，自行增刪修改等。
- 整理訪談文本：先不作詮釋，盡量先忠實地呈現訪談原貌。
- 詮釋訪談文本：
 - 以圖 1 為初步架構，嘗試將系友的經驗予以分類。
 - 嘗試指明各類經驗對系友之人生與生涯的作用與影響。
 - 嘗試將系友的在學與畢後的重要經驗與事件等，依年代或年齡時間，繪成一

張編年圖。接著，嘗試以說故事的方式串接起整個故事，看能不能更深入且更全觀地去理解系友的經驗與故事。

- 詮釋過程中，特別記錄下：(1)有感觸或感覺的地方，(2)難以理解或難以進入的地方，作為反思的起點，並與組員一起討論這些反思起點。
- 準備 ppt 報告，內容可包含：
 - 有關方法：如受訪者姓名與身份、訪談時間、地點、大綱、資料整理方式等。
 - 系友學涯經驗與故事：採用經驗歸類圖（類似圖 1，填入各種重要經驗）與（或）編年圖，說出系友的經驗與故事。
 - 反思部分：最好能包含(1)有感觸或感覺的地方，(2)難以理解或難以進入的地方，並說明與組員討論後的想法。
- 繳交 ppt 報告。最好能於課前一兩日繳交，上網或 e-mail 皆可。

0b. 教師於課前先了解各組狀況

- 教師可透過作業期間的過程協助資源（教師 office hour 或助教 Q&A 時段），或者透過提前繳交的作業報告，課前先行了解各組狀況。
1. 教師進行學習主題引導，並安排報告順序與時間（目標 1 & 3）（約 15 分鐘）
- 我們這節課的主題是「多元經驗」，意思是在大學四年過程中，這個校園會提供多元而多樣的種種情境，來孕育出寶貴的經驗…【用圖 2 的各種情境舉例說明】…大家覺得，就你所知，還有哪些重要情境是這張圖沒列出來的…
- …等待同學回應或邀請同學回應…

資源類別	學習資源	內容
學術	專業主修	院系學程之專業主修課程
學術	全人教育	全人或通識課程
學術	跨界選修	雙主修、輔系、學分學程、跨系與跨校選課等
學術/情境	專業實作	實驗室、方案實作、作品展、研究案、學士論文等
情境	人生情境	宿舍、社團、社群、愛情等
情境	文化情境	交換生、海外方案
情境	社會情境	服務學習、社會參與(community engagement)
情境	職場情境	專業實習、產學見習、暑期工作、打工、work shadow等

圖 2 學習資源&高教環境

• 這些情境都可能帶來相當豐富的多元經驗，對我們日後的人生與生涯產生重要影響與作用，其中有四類經驗是值得特別注意的（投影出圖 1），所以我請大家訪談系友時，特別用此架構去詢問與整理重要經驗。當然，重要經驗有很多，這個架構無法全部涵蓋，待會大家報告時，也都可以把架構外的重要經驗報告出來…

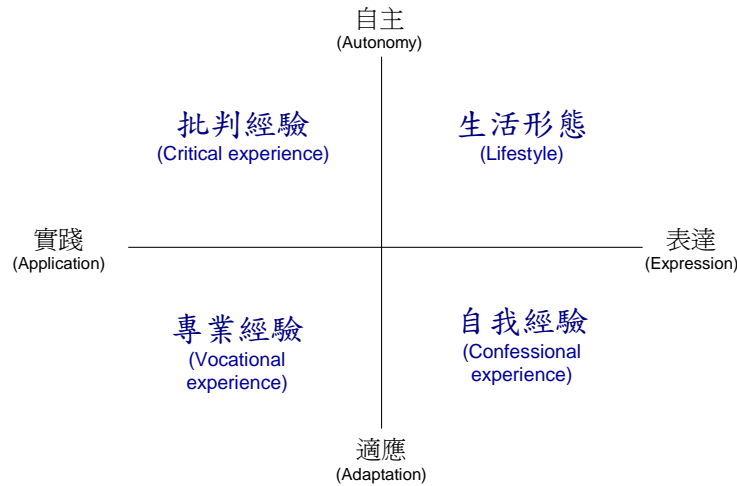


圖 1 成人教育的四類多元經驗(Usher, 2009)

• 現在我們先安排一下報告順序與時間，我事前看過大家交的作業，都作得不錯，但有幾組所談論的議題，可能是多數同學或許都關切的，所以我先邀請他們幾組先報告，其他還有那些組志願再接著報告……

…安排報告順序…

• 最後，在進入報告前，我再說一個很重要的事：現今是一個後現代的社會，整個社會非常複雜而多樣，每個人所面臨的人生愈來愈不一樣，現在大家坐在這裡，彼此擁有的共同經驗交集多一些，然而，各位所接觸的系友，這個系友與那個系友畢業後走上的路徑與人生，隨著時間會彼此差異愈來愈大，經驗也愈來愈多樣性。所以，一定會有一些經驗是你難以理解或難以進入的，畢竟，我們都沒有真正進入那種情境或脈絡時，也就不一定能深切地體會。所以，對難以理解或難以進入的經驗，請大家千萬不要就太快地忽略它或評價它。人之所以是萬物之靈，就是因為我們不是所有東西都要靠自己體驗才能學習，而是具有同理心 (empathy)，能夠從他人經驗中獲得一些了解與啟發。這個校園中也是一個後現代社會，有相當豐富而不同的情境與經驗正在發生著，你四年在學過程中，假如

沒有廣泛地接觸這些多元經驗，其實頂可惜的。所以，對那些你現在沒有接觸、甚或難以理解與難以進入的經驗，你可以慢一點，在大學四年中，看看有沒有機會去嘗試一下，也許就會開啟出另一種新的可能性……當然，對於那些你有感觸或感覺的經驗，當然也要多想想與多試試……

2. 報告與回應（目標 2）（約 75 分鐘）

- 小組上台報告 10~12 分鐘
- 邀請同學提問或回應，包含教師回應，時間 3~5 分鐘
- 教師回應時，記得學習主題引導時自己所說的要點，一方面盡量不要去評價系友經驗，也不要負面評價同學的反思；另一方面，則將回應重點放在協助台上台下同學將系友經驗與同學反思與學習主題進行連結。
- 換另一小組報告與回應，直至本段時間結束。

3. 總結與下一步（目標 1 & 3）（約 10 分鐘）

- 總結：教師進行總結，將前面的報告與回應之內容，扣回學習主題與學習目標（遭逢未來多元經驗、意識到學涯中的多元經驗與其重要性、引發對未來多元經驗之好奇心與開放態度）。

- 下一步

- 本設計是個高成本的設計，不僅動員同學，也耗用了眾多系友的時間，假如同系友每年都接受訪談，亦可能會耗損該系友對系上的情感性連結，是以，建議教師或同學，最好能於事後寫一封感謝函，除致上謝意外，也簡單說明這個訪談與作業對同學學習上的幫助。

- 教師可挑選一兩組報告，鼓勵同學繼續前進，將 ppt 報告進一步採「報導文學」的寫作風格，書寫成「生涯敘事」的 word 文本。過程中，也應回頭再找系友，一方面請其進行補充，另一方面也詢問其願意公開的部分與程度，譬如：都不願意公開、能供下學年本課程中同學閱讀（紙本或電子檔）、能供系上其他課程使用（紙本或電子檔）、於華人生涯網 CCN 中公開發等。

- 這些進一步的生涯敘事文本，於下一年課堂，即為範例，讓同學更容易理解本作業內涵，也能透過逐年累積，提高本單元的豐富性、多元性與深度性。

- 當上述敘事文本具有足夠的厚實性與啟發性時，即可嘗試採用 B 設計（與 A 設計並不互相排斥，可兼採，亦可單採 B 設計）。

【B 設計】

0. 教師於課前先製作「學長姐生涯敘事」文本

- 搜尋既有素材

- paper、thesis：目前敘事方法在國內逐漸被採用，因此在學術資料庫中，一些比較會採用敘事方法的科系（如：諮商、心理、教育、組織與創業等），都可能搜尋到相關論文，有紀錄著作者或案主的若干生涯敘事。

- 傳記：坊間也可能有一些傳記，書寫著某學者、某企業家、某醫生等的生涯敘事文本。

- 網站：諸如華人生涯網或大鵬網，也有一些生涯之報導或敘事。

- 以往累積：若之前採用 A 設計，並進一步進行書寫與整理，也是重要來源。

- 將素材改編敘事文本

- 單一文本 6000 字是比較恰當的規模，一方面比較有條件呈現出經驗的厚實性與細膩性，另一方面也比較不會因篇幅過長，而閱讀疲勞。

- 敘事文本宜含有以下元素：

- a. 包含學涯時期，這是學習主題所在。

- b. 有多元經驗，這也是學習主題所在。

- c. 最好能往後延伸至其畢後生涯

- d. 若能往前延伸至其個人成長與家庭等，更容易引發共鳴。

- 一個敘事文本很難包山包海，因此，最好能製作兩個文本，而不要只用一個文本，兩個文本間要有一定的差異或多元性。

1. 請同學挪動教室座位，以空間構成討論氛圍（約 3 分鐘）

- 25 人以下，可排成一個大圓圈，中間最好不要留桌椅，讓每個人可以看到其他所有人。

- 25 人以上，可排成同心圓兩圈，第一段時間，由內圈者發言，第二時段時，內外圈交換座位，換另一批人發言。

- 教師亦坐在圓圈內，人數過多則需要有助教或指定同學幫忙傳遞麥克風。

- 內圈者寫一個簡單名牌放在桌上，讓教師可以直接叫名字，比較親切。
2. 教師進行學習主題引導後，同學閱讀學長姐生涯敘事文本（目標 2）（約 35 分鐘）
- 氣氛以輕鬆為宜，可提供飲料之類的零食，營造氛圍。
 - 兩篇文本（每篇 6000 字）閱讀時間約 30 分鐘
 - 學習主題引導不宜太長，可用圖 1 來提醒大家注意閱讀之視角，事前先對閱讀視角有個後設的覺察：
 - 生活形態：當你覺得難以理解或難以進入故事，或者可以有一些理解，但似乎比較難感同身受時，你或許是處在對比(contrast)生活型態差異這樣的閱讀視角，特別是主角的成長背景與你差異比較大時。
 - 自我經驗：當你與主角經歷或經驗產生某種共鳴，而有所感觸或有所感覺，你或者是處在觸動自我經驗（特別是過去經驗）這樣的視角。
 - 專業經驗：當你特別注意到學長姐是如何進行其專業發展、聚焦於學習路徑發展的途徑、方法與酸甜苦辣等處時，你或許是正在採用學習者的視角，想從過來人經驗中獲得一些啟發。
 - 批判經驗：當你閱讀時引發出強烈情緒，譬如「怎麼可以這樣」，你可能處在某種帶有價值性的視角或視框，可以進一步思考你和主角是否處於不同的社會位置（社會階層、性別、時代等等）？社會上主流的意識型態和價值觀如何影響主角的經歷、選擇，或者是你看待主角的眼光？這樣可能可以讓你對主角的經驗產生批判性的理解。

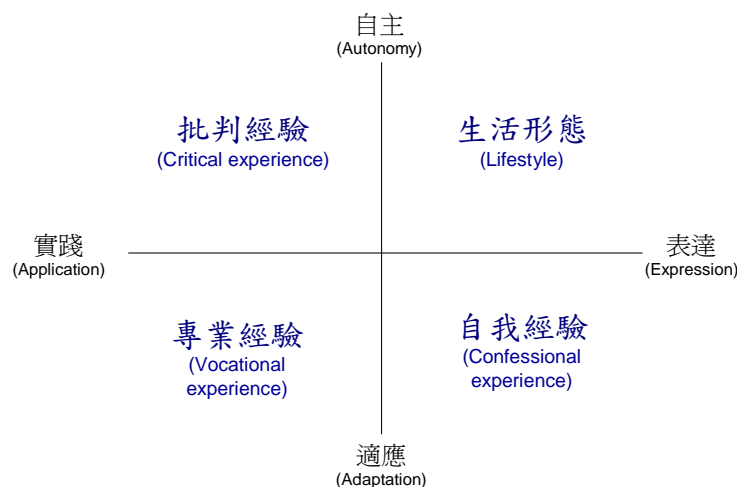


圖 1 成人教育的四類多元經驗(Usher, 2009)

3. 進行分享與討論（目標 1, 2, 3, 4）（約 60 分鐘，如能延長時間更佳）

• 第一輪發言

- 教師：大家從故事中看到什麼、比較注意到什麼？
- 內圈者開始傳麥克風，每個人拿到麥克風就需發言，一位一位輪流講下去。
- 前面 5~10 位時，教師盡量採鼓勵其發言的方式。
- 逐漸地同學會開始說出值得討論的想法，教師慢慢地加溫，先用澄清或探詢的方式，讓同學的想法能更出的來。
- 逐漸地，不同的閱讀視角也會逐漸出現，教師這時候可以用反映的方式，反映出團體中出現的不同閱讀視角，讓多元經驗開始逐漸出現。
- 當較強烈的情感出現時，不需馬上回應，先將其放在刮號中，先稱之為「自我經驗」或「批判經驗」，使用澄清或探詢讓這個情感可以先被辨認即可，後面我們有時間的話，再慢慢深入討論。

• 第二輪

- 教師先歸納剛才第一輪發言隱含的不同閱讀視角，也簡單說明四類視角也反映著後現代社會與校園社會中都可能存在的多元經驗，接觸這些多元經驗，或許能更豐富大家的生涯空間與自我等。
- 接著，邀請大家先聚焦在「專業經驗」上，進一步討論下去，可採自由發言形式，也可以如第一輪，再輪留發言一次，但適當的時候，可以轉換成更自然的自由發言。
- 教師可如此提示：「在學長姐故事中，有比較跟其專業發展或生涯發展直接關連的一些經驗，這些經驗大家會有什麼想法？比較能夠理解的部分有哪些？又會有那些比較不易理解的部分？」

- 院系教師本身自己的專業發展經驗，也可以適時地丟進團體，成為其中的成分。

• 第三輪…

- 人數較少，或時間充裕（如三小時的課），比較會有機會進行到第三輪。
- 第三輪時，則可選擇另一種經驗（如：生活形態、自我經驗、批判經驗）為討論主軸，選擇那一個，一方面看現場同學的意向，另一方面也看老師的判斷。

- 一種經驗進行到差不多後，則可切換到另一種經驗，進行第四輪討論。

4. 總結與下一步（目標 1~4）（約 10 分鐘）

- 總結

- 教師將前面的討論內容，扣回學習主題與學習目標，以圖 2 提醒大家，大學四年中同學或許可以多元地遭逢這些「未來經驗」，引發同學對這些未來多元經驗之好奇心與開放態度。（目標 1~3）

資源類別	學習資源	內容
學術	專業主修	院系學程之專業主修課程
學術	全人教育	全人或通識課程
學術	跨界選修	雙主修、輔系、學分學程、跨系與跨校選課等
學術/情境	專業實作	實驗室、方案實作、作品展、研究案、學士論文等
情境	人生情境	宿舍、社團、社群、愛情等
情境	文化情境	交換生、海外方案
情境	社會情境	服務學習、社會參與(community engagement)
情境	職場情境	專業實習、產學見習、暑期工作、打工、work shadow等

圖 2 學習資源&高教環境

- 將現場的「閱讀視角」延伸其意義，說明當同學未來與多元經驗相遭逢時，這個未來經驗對同學是否有意義，也是要看我們怎樣有意識地去使用不同的視角，亦即，當轉換視角時，他人經驗就可能成為「多元經驗」，而較不會停留在「無感經驗」，而這樣的轉換，在後現代社會的生涯是重要的。（目標 4）

- 下一步

- 院系諮商師可以在這個過程中更貼近同學，可發出進一步組成小團體的邀請，邀請同學參加，更深入地討論自我經驗或批判經驗。

- 諮商師或教師，也可鼓勵同學自己組織成讀書會，進一步閱讀更多的學長姐訪談報導或生涯敘事（A 設計所累積 或 查詢華人生涯網及大鵬網等資料）。

三、參考資料

主要文獻：

1. Usher, R. (2009). Experience, pedagogy, and social practices. in

Illeris, K. (Ed.). *Contemporary Theories of Learning: Learning Theorists In Their Own Words*. pp.169-183, New York, NY: Routledge.

2. 王思峰等人 (2014)。CVHS 使用手冊 (撰寫中)。輔仁大學人才測評發展與職場健康研究中心。
3. 邱惟貞、丁興祥 (1999)。朱光潛多重自我之對話與轉化：一種敘說建構取向，《應用心理研究》，2 期，211-249。

進階文獻：

1. 夏林清譯、Schön, D. A. 著 (2004)。《反映的實踐者：專業工作者如何在行動中思考》。台北：遠流。
2. 夏林清 (2011)。《斗室星空：家的社會田野》。台北：財團法人導航基金會。
3. Schein, E. H. (1978). *Career Dynamics: Matching Individual And Organizational Needs*. Reading, Mass: Addison-Wesley
4. Pronin, E. & Ross, L. (2006). Temporal Differences in Trait Self-Ascription: When the Self Is Seen as an Other. *Journal of Personality and Social Psychology*, 90(2): 197 - 209.
5. Pronin, E., Olivola, C. Y. & Kennedy, K. A. (2008). Doing unto future selves as you would do unto others: Psychological distance and decision making. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 34(2): 224-236.

四、附件

丁1 附件一 多元經驗單元投影片

丁1 附件二 「與系/校友學涯經驗相遭逢」作業【A 設計】

準備報告，內容可包含：

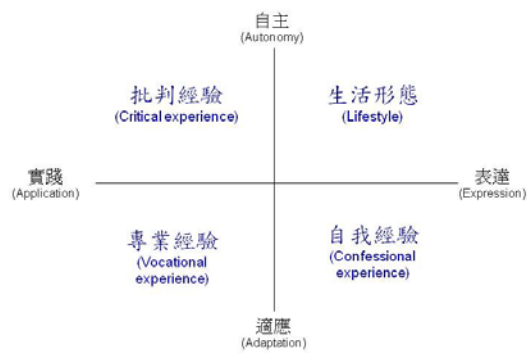
- 有關方法：如受訪者姓名與身份、訪談時間、地點、大綱、資料整理方式等。
- 系友學涯經驗與故事：採用經驗歸類圖(類似圖 1，填入各種重要經驗)與(或)編年圖，說出系友的經驗與故事。
- 反思部分：最好能包含(1)有感觸或感覺的地方，(2)難以理解或難以進入的地方，並說明與組員討論後的想法。

丁1 附件一

多元經驗單元投影片



多元經驗～成人教育之四類經驗



Usher, R. (2009). **Experience, pedagogy, and social practices.** in Illeris, K. (Ed.). *Contemporary Theories of Learning: Learning Theorists In Their Own Words*. pp.169-183, New York, NY: Routledge.

學習資源@高教環境

資源類別	學習資源	內容
學術	專業主修	院系學程之專業主修課程
學術	全人教育	全人或通識課程
學術	跨界選修	雙主修、輔系、學分學程、跨系與跨校選課等
學術/情境	專業實作	實驗室、方案實作、作品展、研究案、學士論文等
情境	人生情境	宿舍、社團、社群、愛情等
情境	文化情境	交換生、海外方案
情境	社會情境	服務學習、社會參與(community engagement)
情境	職場情境	專業實習、產學見習、暑期工作、打工、work shadow等

丁 1 附件二

「與系/校友學涯經驗相遭逢」作業【A 設計】

一、訪談大綱

在以下訪談大綱中，左欄的訪談問題是有關於外在行為與事件等客觀訊息，右欄則是這些客觀行為與事件背後的內在理由與情感。請受訪者自然地回答。

外在行為與事件	內在理由與情感
1a. 您在大學時代時，主要的注意力放在那些方面？	1b. 您當初為什麼這樣選擇？您對這此感覺如何？
1c. 在大學時代中，您最難忘或印象最深刻的經驗有哪些？	1d. 假如用一些情感性的形容詞來描繪這些難忘的或深刻的經驗，您會用什麼情感詞彙？為什麼用這些詞彙？
2a. 您畢業後有繼續念研究所嗎？如果有念，研究所時代的注意力又放在那些方面？	2b. 您為什麼念研究所？（或為什麼不念）
2c. 離校後您的第一份工作是什麼？	2d. 當初您在第一份工作中，想要獲得的或追求的，是什麼？
2e. 後來生涯中，您又作過什麼工作？有那些變動或轉折？	2f. 這些變動或轉折是您啟動的或別人啟動的？在這過程，您在追求些什麼？
3a. 在您大學時代所經驗的，不論是注意力所在的，或者是那些難忘或深刻的，對您後來的生涯與人生的影響或作用是什麼？	
3b. 假如重來一次，您會怎樣過大學四年生活？	

註：本訪談大綱參考自 Schein, E. H. (1978). *Career Dynamics: Matching Individual And Organizational Needs*. Reading, Mass: Addison-Wesley.

二、訪前工作

- 小組人數 3~5 人為宜
- 目前各校系都有建置系友或校友的生涯追蹤機制，同學可向系辦或學校相關單位尋求訊息協助，請其在不違反個資法下，提供系/校友名單與其簡單生涯狀況，同學從中選擇幾位潛在人選，而後向系/校辦申請潛在名單的聯絡方式，並

進行接洽其接受訪談意願。

- 若系/校友願意接受訪談，可先提供訪談大綱，讓其有心理準備；並詢問是否能錄音，若能錄音則準備好錄音設備。

三、訪後工作

1. 整理訪談文本：先不作詮釋，盡量先忠實地呈現訪談原貌。

2. 詮釋訪談文本：

- 以圖 1 為初步架構，嘗試將系友的經驗予以分類。
- 嘗試指明各類經驗對系友之人生與生涯的作用與影響。
- 嘗試將系友的在學與畢業後的重要經驗與事件等，依年代或年齡時間，繪成一張編年圖。接著，嘗試以說故事的方式串接起整個故事，看能不能更深入且更全觀地去理解系友的經驗與故事。
- 詮釋過程中，特別記錄下：(1)有感觸或感覺的地方，(2)難以理解或難以進入的地方，作為反思的起點，並與組員一起討論這些反思起點。

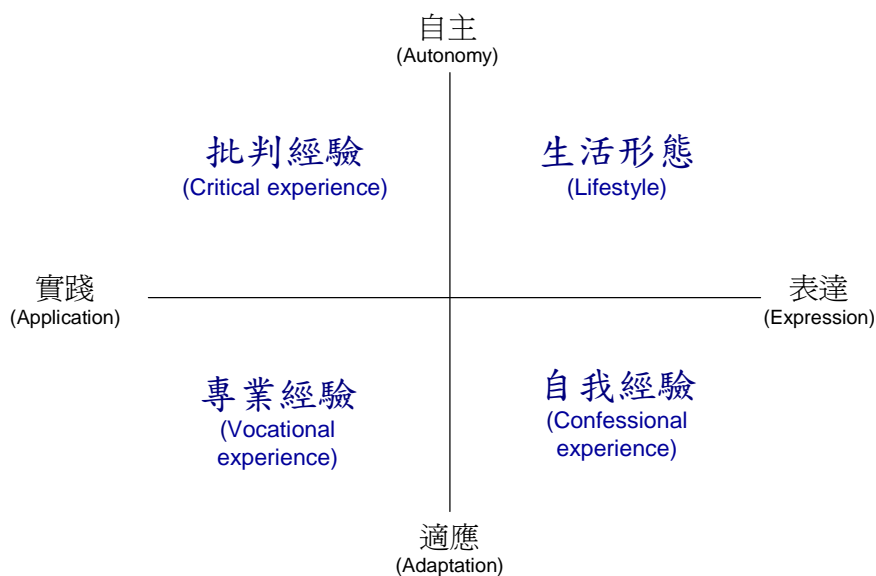


圖 1 成人教育的四類多元經驗(Usher, 2009)

3. 準備報告，內容可包含：

- 有關方法：如受訪者姓名與身份、訪談時間、地點、大綱、資料整理方式等。
- 系友學涯經驗與故事：採用經驗歸類圖（類似圖 1，填入各種重要經驗）與（或）編年圖，說出系友的經驗與故事。
- 反思部分：最好能包含(1)有感觸或感覺的地方，(2)難以理解或難以進入的地方，並說明與組員討論後的想法。

單元名稱：丁 2 看見變化的樣子

本單元設計者為：

王思峰(輔仁大學心理系教授)

劉兆明(輔仁大學心理系教授)

林楠(輔仁大學心理系博士班研究生)

主題 與 單元	甲、生涯理念風格	<input type="checkbox"/> 甲 1 課程導論&生涯理念風格	
	乙、自我探索	<input type="checkbox"/> 乙 1 梳理高峰經驗	<input type="checkbox"/> 乙 2 發掘志趣熱情
		<input type="checkbox"/> 乙 3 掌握才幹資產	<input type="checkbox"/> 乙 4 開創未來工作
		<input type="checkbox"/> 乙 5 檢視今日學習	<input type="checkbox"/> 乙 6 統整生涯願景
	丙、職涯探索	<input type="checkbox"/> 丙 1 職業視窗六宮格	<input type="checkbox"/> 丙 2 職涯焦點人物誌
	丁、學涯發展	<input type="checkbox"/> 丁 1 多元經驗	<input checked="" type="checkbox"/> 丁 2 看見變化的樣子
		<input type="checkbox"/> 丁 3 學用關係與學習策略	
戊、學職轉換	<input type="checkbox"/> 戊 1 角色脫離—進入	<input type="checkbox"/> 戊 2 求職與自我行銷	
己、生涯籌劃	<input type="checkbox"/> 戊 3 職場社會化	<input type="checkbox"/> 戊 4 職場高效習慣	
	<input type="checkbox"/> 己 11 剪輯理想職涯	<input type="checkbox"/> 己 12 宣告生涯劇本	
	<input type="checkbox"/> 己 13 享受生涯變動	<input type="checkbox"/> 己 21 勾畫圓夢計畫	
	<input type="checkbox"/> 己 22 清點生涯資產	<input type="checkbox"/> 己 23 落實實踐之道	
庚、回顧展望	<input type="checkbox"/> 己 24 延伸實踐經驗	<input type="checkbox"/> 庚 1 展開未來行動/學習心得分享	
授課 時數	2 節	場地	<input checked="" type="checkbox"/> 一般教室 <input type="checkbox"/> 電腦教室 <input type="checkbox"/> 其他特殊場地:_____
課堂場 景設定	<p>1. 本單元主要以「院系獨立開設生涯課程」為其課堂場景設定，為三週次「學涯籌畫」單元之第一週次。</p> <p>2. 若開設於「通識之生涯課程」者，則需以下調整：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 在製作附件二討論單時，可將所有知識與技能都附上，讓各小組先以附件一自行勾選比較重要的項目，而後以附件二進行討論。 • 在分組時，盡量將同類系所學生分在同一小組。 • 在時間配置上，可增加「4. 教師進行總結」的時間，多介紹「memo4 學生與教師可進一步使用之資源」內容。 		
授課者	<p>院系開課：以院系教師為優先，因其能更精準地選擇該系的重要知能、更精確地說明與討論該系之學習進展、以及此進展與該系課程與資源間的關連。</p> <p>通識開課：不限，但建議教師能多善用「memo4 學生與教師可進一步使用之資源」。</p>		
教師課 前準備	<p>1. 事前閱讀本教案。</p> <p>2. 教師在課前先以附件一為輔助，選擇出對貴系是重要的知識與技</p>		

	<p>能。然後，再從中選擇最重要的3~7個知識與技能，製作成如附件二之「討論單」。</p> <p>3. 調整主投影片，以前一步驟選擇的貴系知識與技能，替換第五與第六張投影片，也可進一步調整第八~第十張投影片。</p>
教學資源工具	<p>1. 投影片主檔 (ppt 檔)。</p> <p>2. 附件一 知識技能盤點表 (本文件)。</p> <p>3. 附件二 討論單示意與其製作 (本文件)。</p> <p>4. 附件三 方便製作附件二之檔案 (ppt 檔，分為附件三 A 與三 B 兩個檔案，詳可參附件二說明)。</p> <p>5. 輔仁大學 CVHS 系統：詳參「memo4 學生與教師可進一步使用之資源」。</p> <p>6. 彰師大 CCN 系統：詳參「memo4 學生與教師可進一步使用之資源」。</p> <p>7. O*NET 系統：詳參「memo4 學生與教師可進一步使用之資源」。</p>
作業	課前作業：請同學先行了解貴系之課程地圖。
評量方式	教師可根據同學在分組討論與報告之表現，進行評量。
備註	<p>本單元經歷以下研究程序：</p> <p>1. 建立高教能耐發展之概念模式。</p> <p>2. 實徵數據檢驗，採某校系進行個案研究，確認概念可行性、工具有效性與因果邏輯性。</p> <p>3. 諮詢兩位教育專家，請其以教學理論來評論與改進初稿。</p> <p>4. 教學試驗，於輔仁大學心理一「大學入門」進行教學試驗。</p> <p>5. 根據專家諮詢與教學試驗，修改為本版本。</p>

一、單元學習目標

整體學習目標		本單元學習目標
生涯素養	掌控力	<p>1. 接受層次：被動的注意某些特定刺激與現象。</p> <p>2. 學生能注意到本單元所欲傳達的訊息，並於自己的學習經驗與要求連結。</p>
	執行力	<p>1. 反應層次：對某些特定刺激加以注意或反應，被期待能有意願去遵從、參與或反應。</p> <p>2. 課後能夠主動根據課堂所學開始進行生涯籌劃。</p>
	建構力	
	開放力	
	生命力	
生涯發展	發掘志趣熱情	
	建立才幹資產	<p>理解層次：對內容達到某種程度的瞭解，能重述、詮釋、推論等。</p> <p>學生能以自己的話提出以下之單元內容：</p>

任務	<ol style="list-style-type: none"> 1. 「學習進展」(learning progress) 的不同面向。 2. 大一到大四，知識、技能變化的原因。 3. 該系課程地圖。 4. 課程 (雙主修、輔系和學分學程) 與知識、技能的關聯。 5. 知識、技能剖面的變化對生涯選擇的影響。
掌握資源網絡	<p>知識層次：記憶或回想事實、專業術語、問題解決策略與原則。</p> <p>學生能記憶或回想以下之單元內容：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 「學習進展」(learning progress) 的概念。 2. 該系大一入學的知識、技能剖面。 3. 該系大四畢業生知識、技能剖面。 4. 學習進展與課程地圖與學習資源間的關連。 5. 學習進展與生涯的關連。
勾勒生涯願景	
實踐理想生活	
展現行銷自我	
準備適應職場	
持續建構調整	<p>應用層次：將所習得訊息運用在學習以外的情境</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 學生能通過 CVHS 與 CCN 等職涯資訊系統，根據自身目前與未來的知識與技能剖面，應用在自己的生涯行動上。 2. 學生能根據自己的興趣和生涯發展方向來進行選課。

*表中空白目標欄表示這個項目並非此單元欲注重、凸顯之能力指標。

二、授課計畫 (含課程進行方式、時間、搭配教材、注意事項)

1. 教師透過引言與互動，進行學習主題引導 (約 10 分鐘)

- 上一星期我們討論了大學的多元經驗，我們這節課的主題是「看見變化的樣子」，意思是從你入學到畢業，這四年 (或 N 年) 會有什麼變化……，大家覺得呢？

…等待同學回應或邀請同學回應…



圖 1 投影片 p. 1

- 大家也可以想想從你高中（或高職等）入學到畢業，前後有什麼變化……然後再想想你心目中大學是怎麼樣的環境，四年後會因此有什麼樣的變化…

…同學回應或邀請同學回應…

看見變化的樣子

- 從入學到畢業，你會有什麼變化？
- 你會從入學的什麼狀態，變成畢業的什麼狀態？

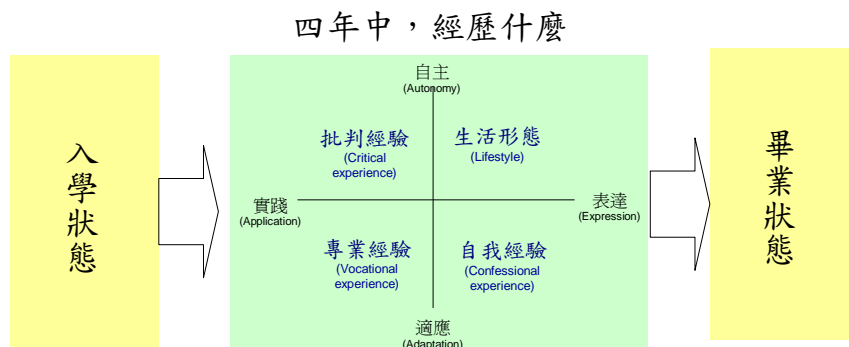


圖 2 投影片 p. 2

- 變化有很多…，我們這節會比較聚焦在專業面向上，後面的單元會討論更多元的面向。用比較專門一些的語彙來說，是討論「學習進展」(learning progress) ~由入學到畢業，你在專業面向上，會由原本入學的狀態、到畢業時又變成另一狀態，這前後兩種狀態間的差異，就是你四年間在專業面的學習進展。大家覺得弄清楚這個學習進展對你重不重要？為什麼重要或不重要？

…同學回應或邀請同學回應…教師說明自己看法

為何需要了解學習進展？

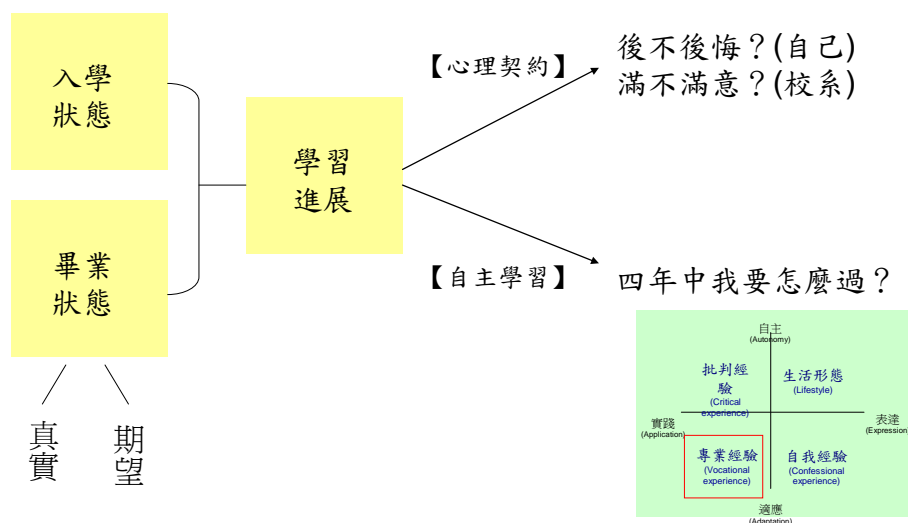


圖 3 投影片 p. 3

Memo2 為何需要了解學習進展(learning progress)

1. **心理契約(psychological contrast)**。對剛入學學生而言，其缺乏足夠的領域背景來理解四年究竟在學什麼，可能期望過高，也可能期望過低，譬如：「讀完四年心理系，我就可以學會讀心術」或「讀心理系就是要作輔導諮商工作」…。這些隱含的想像與期望，都在學生的腦海，隱而未顯。教師與學生通常也不認為這些想像與期望需要拿出來檢查一下，然而，四年過後，學生對這四年後不後悔、對系上滿不滿意，其參照的基準，卻很可能是這些隱而未顯的東西。因此，在大一時，能夠師生互為主體地去釐清「會學什麼」與「會學到什麼水準」，協議出一個盡量趨近客觀真實的心理契約，對學生或對系上而言，都是重要的。

2. **自主學習**。如上一單元所談，大學環境所提供的多元經驗，對學生的發展與未來，都是相當重要的。若學生事前能夠知道學系所提供之專業經驗發展圖像是什麼，以及四年中的過程節奏，會有利於學生自主地安排四年要怎麼安排，譬如：系上大三很重，所以大三時最好能提高專業經驗所佔時間…。大四時，則可去海外交換或進實驗室等…。更具體來說，教師可以給出一個「每學分課外時數」比例，譬如以碩士課程而言，三學分課程通常意謂著學生需在課外花費 6~9 小時進行閱讀或報告等，而學士班課程通常是 1:1，三學分意謂著課外三小時的比例。因此，若畢業學分為 120 學分，大一到大四通常的分佈大抵為何，而大一/二與大三/四，這個「每學分課外時數」會有什麼變動之類的。

2. 提供工具，具象化學習進展(約 20 分鐘)

• 引言。同學記不記得，在前面單元中，我們曾用過一些個人評量，譬如：興趣、工作價值、知識與技能等（註：為了教學上的橋接(bridge in)~以學生的先備知識來引導新概念），現在我們將運用類似概念與工具，來描繪學習進展。描繪學習進展有不同的概念可以用，譬如：知識(knowledge)、技能(skill)、經驗(experience)、才幹(competence)(或核心能力、職能)等。一般來說，專業才幹(competence)等於知識(knowledge)+技能(skill)、再加上實踐或實作經驗，實踐經驗很難量化說明，我們今天聚焦於「知識與技能」上。不過不管用什麼概念，就如剛才定義「學習進展」所說，我們要先知道兩組資料，一個是入學時的狀態，另一個是畢業時的狀態。假如我們用一個標準化的測量工具，就能比較這兩種狀態，而得知學習進展。當然，我們也可以用同樣概念，得知「現在跟大三」或「現在跟大四」間的學習進展。現在我們就一起來具象化這個學習進展…

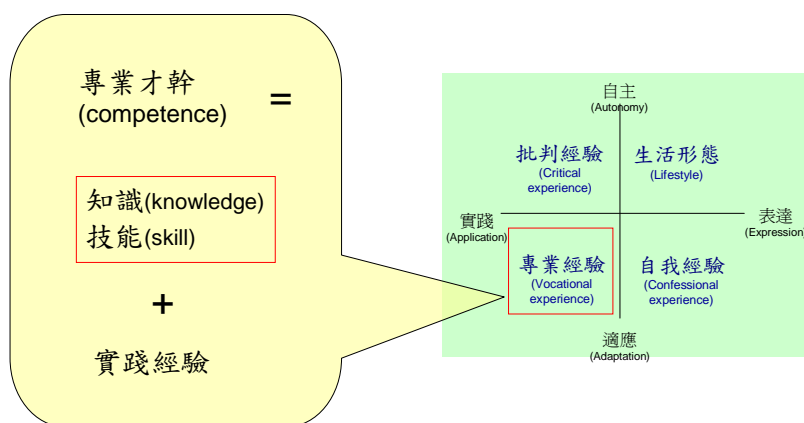


圖 4 投影片 p. 4

Memo3 知識與技能可以用來描述學系嗎？

大學入學考試中心為了輔導高中生選科系志願，進行了一項全國校系調查，並特別委託王思峰與劉兆明（2010，2012）進行了一項基礎研究：在各種環境特性之描述子中，是那一個或兩個描述子最能夠區別出不同學系間的特性？同理，若要把學系進行分類，是依據什麼描述子來分類，最有區別力？是職業興趣？是認知能力？是知識領域？或是技能？研究結果顯示，在一般性大學中，知識領域是最具區辨力的向度，其次則為技能（但技職體系中，能力~認知、心理物理、身體、視聽知覺~則亦是重要的）。是以，知識此描述子，大抵是能跟同學簡單有效地溝通貴系四年學習進展的量尺，其次則是技能量尺。

譬如，如圖 5 與圖 6 所示，全台日文系大抵可分為兩類：日本語言與文學、應用日語兩類，這兩類日文系的差異，可明顯地由知識剖面圖與技能剖面圖，看出二者的差別。

當然，在第二週期系所評鑑中，貴系也可能採用彭森明（2010）的建議，或許有自訂衡量學習成效的量尺與資料，身為教師，您亦可參看貴系的評鑑報告，看看試不適合將報告內容運用於本單元教學上。此時，本單元提供的知識量尺與技能量尺，僅供您參考，不一定非得使用不可。亦即，若教學目標為「學習進展」，那麼只要能更好地表達與呈現學習進展，使用哪一套量尺或工具，都是可以的。

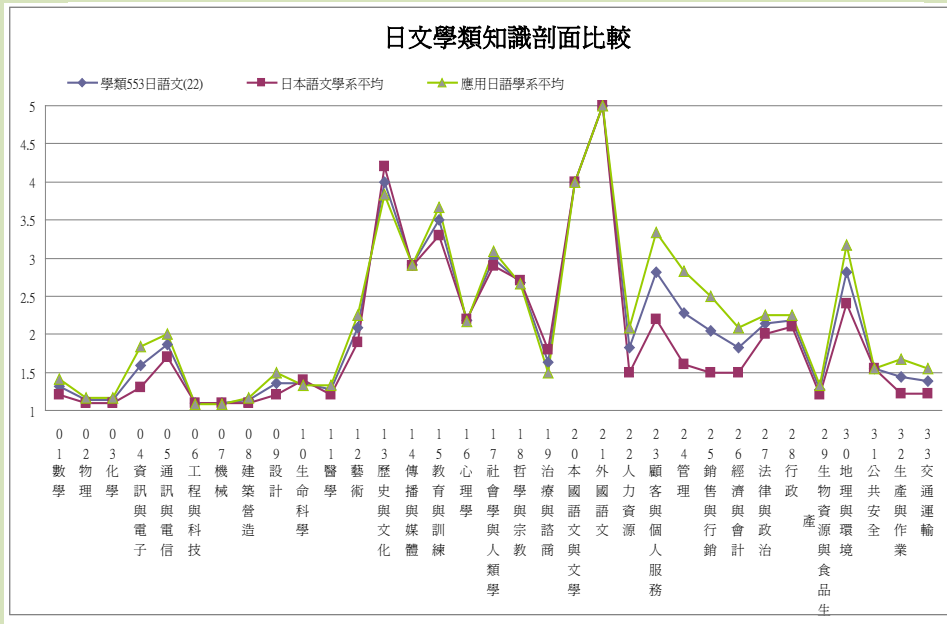


圖 5 日文系 vs 應用日語系～知識剖面比對

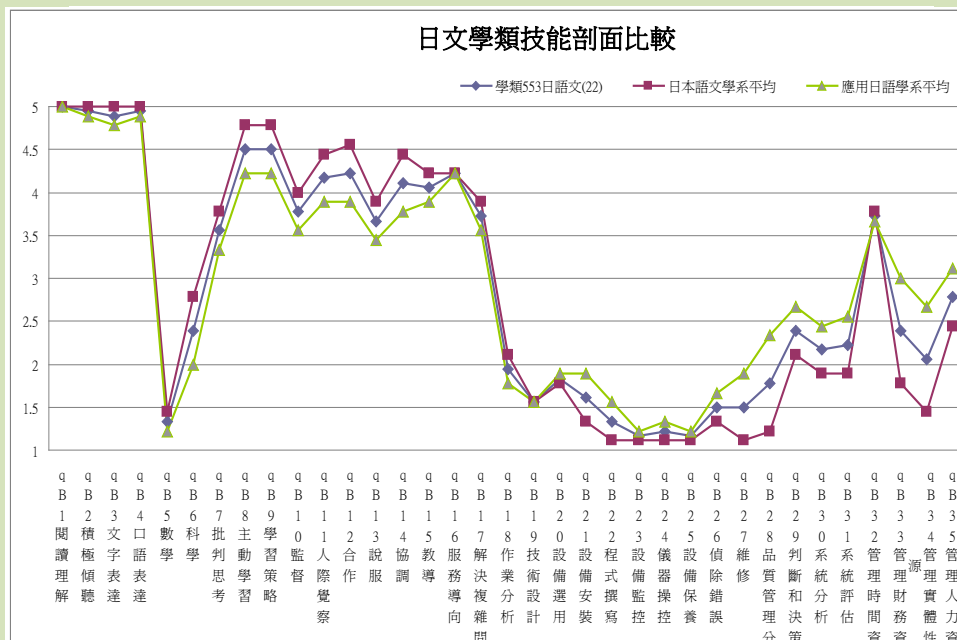


圖 6 日文系 vs 應用日語系～技能剖面比對

- 第一個知能項目討論。(示範性質)

第一個知能項目，其示範性質較重，主要教學目標是讓同學能熟習這套語言或方式，所以最好選擇比較單純、同學比較熟悉的項目來討論，譬如對自然科學領域而言，S5 數學可能是個不錯的選擇（S 表示 Skill）；對人文科學領域而言，S1 閱讀理解或 S3 文字表達可能較佳。

S6: 科學

運用科學規則和方法解決問題

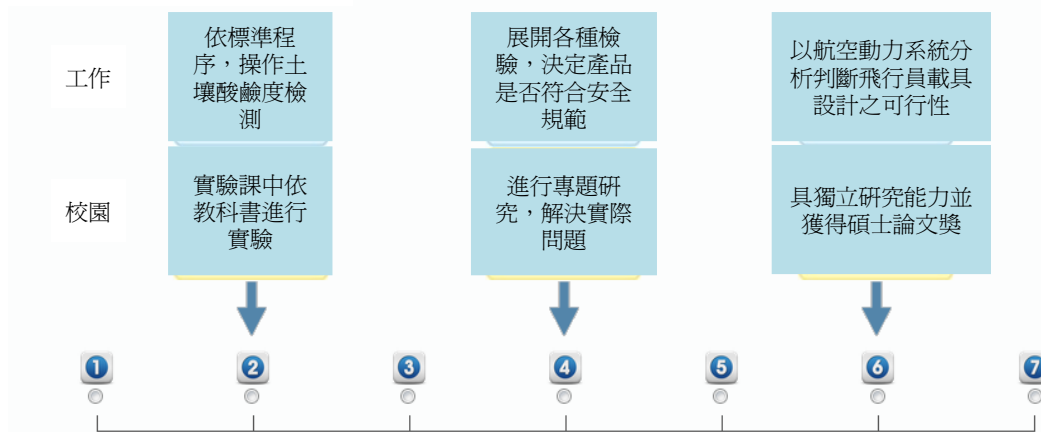


圖 7 以知能量尺討論學習進展～以 S5 數學技能為例（投影片 p. 5）

教師先描述此知能項目名稱（S5 數學），並說明其定義（用數學解決問題），同一個錨定而後與同學一起來看與討論每一個水準錨定，譬如：

師：某某同學，在這把七點量尺中，你可否說明一下水準 2 的錨定。

生：…

師：這把量尺提供工作情境與校園情境兩種狀況，你認為這兩個情境的這兩個任務（工作：計算餘額並找錢給顧客；校園：代收書款），其難度水準相當嗎？

生：…

師：那假如一個人「代收書款」時常會算錯，得自己貼錢，另一個都不會有錯；或者甲「算錢與找錢很快」，乙「很慢」，那甲跟乙在填問卷時，會填或應該填同一答案嗎？另一位同學，你覺得呢…

生：…

師：某某同學，你可以說一下你對「水準 4」錨定之理解嗎？

生：…

師：另一同學，是否也請你說一下，這個「計算建物坪物」有多難呢？為什麼它會是放在「水準 4」？「計算建物坪物」會比「算錢與找錢」難度高多少？…

生：…

師：另一同學，你也可以說一下嗎？你會怎麼「計算建物坪物」或「計算活動場地空間大小，估計容納人數」？

生：…

師：另一同學，你又會怎麼作、怎麼算？

生：…

師：有人有不同的作法或算法嗎？…

生：…

師：從上面討論，有兩點值得注意，第一，每個人在想像同一任務時，其認知是有差異的，「計算建物坪物」可以想像成，別人都已經把數據調查好給你，你單純作「加減乘除」的計算；也可以想像成，你需要自己去收集長寬數據，那麼除了作加減乘除的計算外，你還得使用測量工具，沒有工具，你還得想辦法創造工具（如：幾步長、幾步寬，一步大約幾公分之類的），也就是如定義所說，不只是「數學」，而是「用數學解決問題」，要把數學知識實際在解決問題實用出來的「技能」。第二，這把量尺雖然提供了難度錨定，但是大家的基準仍然有所差異，所以我們使用這把尺來討論學習進展時，要先討論彼此對各個錨定的認知，取得一個共識，這樣才能有效地學習。

師：各位同學，經過剛才的討論，我們現在對「水準 2」與「水準 4」有著比較接近的想法，那麼，你認為本系大一新生剛入學時，其數學技能水準，若平均起來，大概會在什麼水平？

生：…

生：…

師：接下來，你認為本系大四畢業時，其數學技能水準，若平均起來，大概又會在什麼水平？是跟「水準 6 發展一個數學模式以模擬和解決複雜問題」一樣？或比 6 低？如 5.5？比 6 高？如：6.5？事實上，要回答這個問題，大家得先彼此溝通一下，什麼叫做「水準 6 發展一個數學模式以模擬和解決複雜問題」？我們系上未來要教、也是你們要學的數學，又是什麼樣的數學？要用數學解決的問題又是什麼樣的問題？雖然各位還沒深入接觸，但大家可否先思考與討論一下？最後，由大一入學到大四畢業的這個學習進展，是跟什麼課程、訓練或經驗有關、或所造成？

- 現場分小組進行討論。
- 小組以同質為原則（譬如學系別、學組別、領域別等），人數約 5~7 人。
- 希望同學討論產出的格式，可用圖 8 來示意。

- 小組報告其討論結果，教師進行回饋。
- 先邀請一組比較認真與表現良好的，再開放邀請其他組。
- 討論與發表時間約 2:1 或 3:2（視現場氛圍而調整），在時間範圍內邀請 2~3 組發表即可，不需每組都發表。
- 教師進行小結。教師將系上課程（或課程地圖）與此知能項目的學習進展，進行連結，同時說明這個知能項目在四年學習過程中中的起伏與進展，以及系上期望與協助大家四年想要達到的平均水準，讓同學先有個全觀性的認識，知道要努力的目標與方向。

S5: 數學(技能)

用數學解決問題

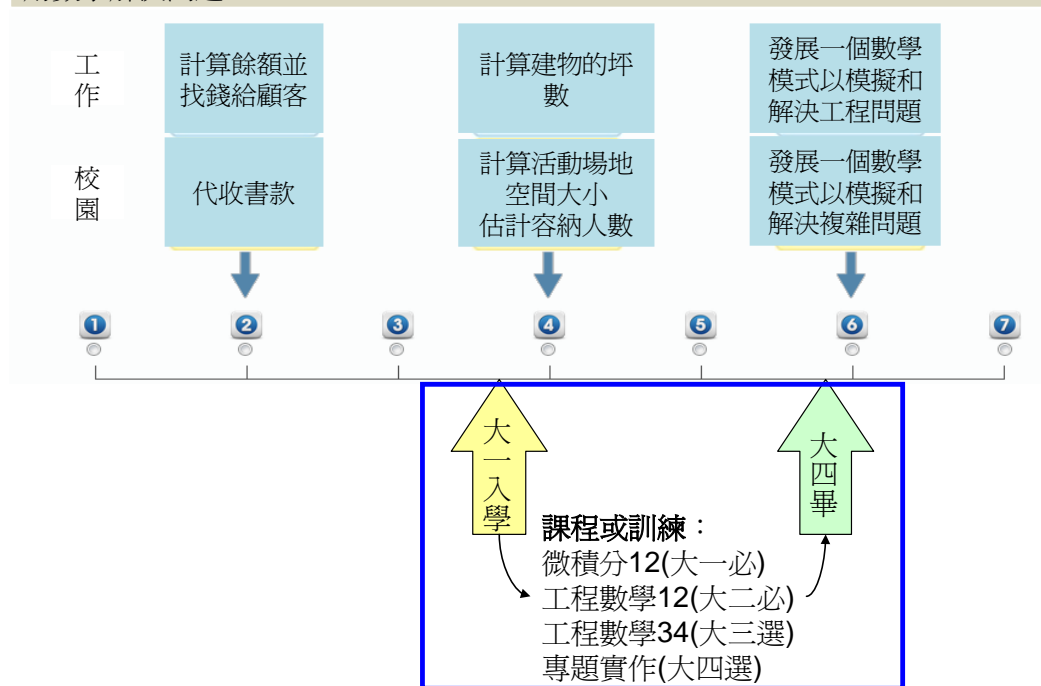


圖 8 討論產出格式示意圖 A（示範用, 投影片 p6）

3. 具象化本系整體知能剖面之學習進展及其與課程地圖關連（約 50 分鐘）

- 課前準備。教師在課前先以附件一為輔助，選擇出對貴系是重要的知識與技能。然後，再從中選擇最重要的 3~7 個知識與技能，製作成如附件二之「討論單」（其中包含前面之第一個知能項目）。
- 課堂分小組進行討論，各小組報告討論結果，教師進行回饋。由於同學之前已對第一個知能項目有深入了解，也進行過討論，是以，教師不需解釋太多，即

可讓同學分組以「討論單」進行討論。輔助的討論綱要如下（投影片 p.7），希望小組討論出的產出格式則可示意如圖 9（投影片 p.8）：

- (1)若以討論單的幾個知能項目為表達工具，本系由大一入學到大四畢業之學習進展樣貌為何？大四所達成的水準狀態是否合理？是否足夠？
- (2)造成此學習進展之來源或原因是什麼？您可拿著本系的課程地圖輔助您思考。
- (3)整體而言，這些知能項目彼此間的關係是什麼？譬如，那些是基礎，那些是應用，是金字塔性的關係或樣貌？或是彼此平行的關係或樣貌？或是像樹幹一樣，先有主幹、再分成枝幹的關係或樣貌？

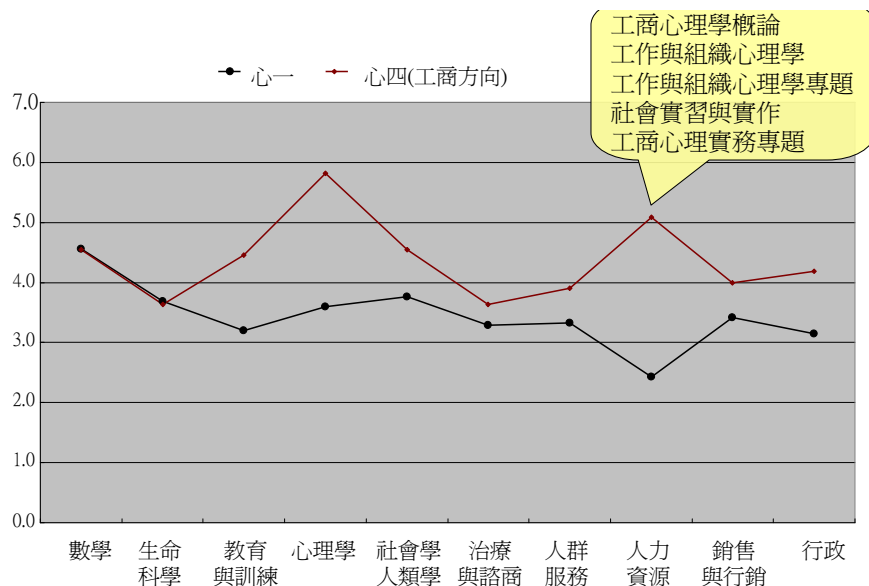


圖 9 討論產出格式示意圖 B（示範用, 投影片 p8）

4. 教師進行總結（約 20 分鐘）

總結的重點有三：

- (1)盡可能簡單而清楚地表達出「入學到畢業的學習進展」，讓學生期望水準與貴系提供的目標水準，能夠有師生彼此理解的基本共識。
- (2)盡可能簡單而清楚地表達出「學習進展」與貴系課程地圖與學習資源間的關連，也讓學生大抵能理解四年內或可如何分配其選課與學習時間，朝向讓學生自主地進行自我選擇與自主學習。

(3)盡可能簡單而清楚地表達出「學習進展」與學生未來生涯間的可能關連，您可介紹同學兩個網站：輔仁大學 CVHS 與彰師大 CCN，簡單示範一下一些相關功能，讓學生可以進一步使用生涯科技來協助他們進行學涯發展，譬如圖 10 中，將某個典型職業從業者知能水準，比對於大一與大四的知能剖面，讓學生了解他四年進展與未來生涯進路間的關係，更多的可能可參 Memo4。

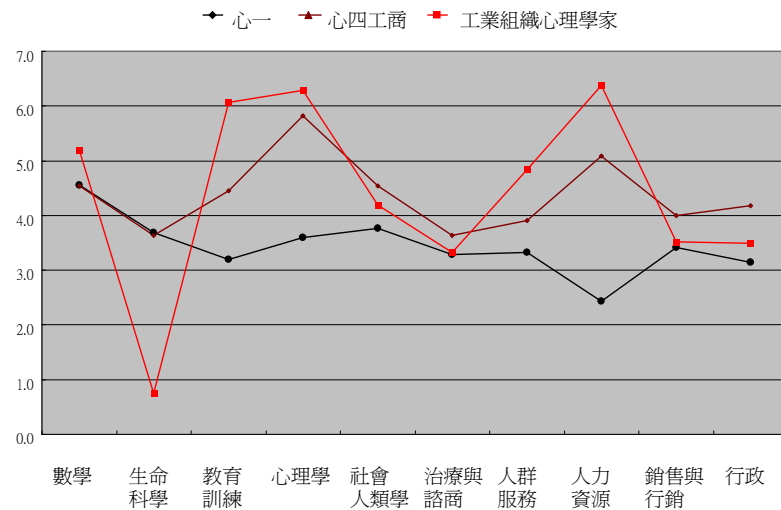


圖 10 學習進展與生涯進路的關連示例

Memo4 學生與教師可進一步使用之資源

1. 職業與生涯網站。

a) 美國勞工部職業訊息網站 O*NET (<http://www.onetonline.org/>)

b) 輔仁大學 CVHS (<http://www.cvhs.fju.edu.tw>)，登入方式：

(1) 全台參加「TANet 無線網路漫遊交換」之各大學或高中，該校師生都會有一個跨校無線網路漫遊帳號（可洽詢各校電算中心），皆可以此進入 CVHS。

(2) 訪客帳號「guest1」至「guest50」共五十組，密碼 0000。

c) 彰師大 CCN (<http://career.heart.net.tw/>)，可自行註冊。

2. 知識與技能自我測評。CVHS 與 CCN 皆有此功能。

3. 知識與技能測評常模。

- 若貴班之前週次，有進行本手冊之「自我探索-評量個人特質」單元，那麼將可在 CCN 中查詢貴班的施測結果。但需注意，CCN 的知識與技能評量分為「重要性」與「精熟度」兩種量尺，本單元以對應「精熟度」為主。另外，CCN 採五點量尺，本單元採七點量尺，但因使用的「錨定水準」都相同來自 O*NET，因此，您可採用「錨定水準」為基準，使用簡單的內插估計法，即可將五點量尺測評結果轉換成本單元的七點量尺。

- 您可在 CVHS 之「了解學系」或「能耐發展—所用即所學」中，查詢到大考中心的全國校系 2011 調查結果，亦即，相關學系對 33 項知識剖面「重要性」的看

法。

– 若您是輔仁大學教師，您亦可由 CVHS 管理平台（可恰職涯發展與就業輔導組）中，查詢到貴系 101 學年與 102 學年入學新生之知識與技能之平均剖面。

4. 知識與技能之職業從業者常模。

不論是 CVHS 或 CCN，其職業從業者常模皆來自 O*NET，您可由這三個網站自行查詢。

5. 所學即所用。

在學所學的知識與技能，未來都有可能會有用武之地，您可提醒學生，也可由生涯網站中，去了解本系所學的關鍵知識，可應用在那些地方，學生可至「CVHS—能耐發展—所學即所用」處進行查詢。CCN 雖未標明出「所學即所用」這語彙，但亦可使用「CCN—路徑探索—條件篩選」達到類似功能。

6. 所用即所學。

學系的資源有限，不可能兼顧到所有知能面向。因此，讓學生能善用跨系、跨院與跨校資源是很重要的。您可提醒學生，可至「CVHS—能耐發展—所用即所學」處進行查詢，可查詢到貴系所屬學類之知能剖面（大考中心全國校系 2011 調查結果）與對應職業進路之從業者知能之職業常模間（來自 O*NET）的比對，從而得知跨界選課之可能方向。

7. 「知能剖面與進展」與未來生涯空間的關連

不論是 CVHS 或 CCN，都提供了由「知識測評」或「技能測評」來查詢對應的生涯空間之功能。若貴班之前週次，有進行本手冊之「自我探索-評量個人特質」單元，那麼學生已經使用過此功能，您可提醒學生回復記憶。

CCN 所查詢的對應生涯空間是使用更直觀的圖像方式，相對的，CVHS 則另有關注，您亦可提醒學生使用「CVHS—學職轉換—就業空間探索」功能，該功能除可查詢知能剖面所對應最契合的五項就業途徑(career pathway)與 20 項職業外，亦可由每項職業表格中點選相關關鍵字，連結職缺搜尋引擎，搜尋到台灣地區的相關職缺，進而得知對應勞動市場的現況。

教師可鼓勵學生，先輸入大一入學剖面，看看結果，再輸入大四畢業剖面，看看結果，然後比較與分析兩個查詢結果的差異，這個差異，即為四年學習進展所擴增出的生涯空間。

三、參考資料

主要文獻

1. 王思峰等人 (2014)。CVHS 使用手冊（撰寫中）。輔仁大學人才測評發展與職場健康研究中心。
2. 彭森明 (2010)。大學生學習成果評量：理論、實務與應用。台北：財團法人高等教育評鑑中心基金會。

進階文獻

1. 王思峰、劉兆明 (2010)。開放式興趣量表之修訂研究：學系描述子區別分析。《測驗學刊》，57 輯第 4 期，515-540。
2. 王思峰、劉兆明 (2012)。學涯與職涯分類系統之串接：建立大學學系學類之關係描述子。《輔導與諮商學報》，34(1)，1-29。

四、附件

丁 2 附件一 知識與技能盤點表

丁 2 附件二 討論單示意與其製作

丁 2 附件三 方便製作附件二之檔案 (ppt 檔，分為附件三 A 與三 B 兩個檔案，詳可參附件二說明)

丁 2 附件一

知識與技能盤點表

類別	代碼	名稱	定義	選擇
知識	K01	數學	關於算術、代數、幾何、微積分、統計及其應用的知識	
知識	K02	物理	關於物理原理與定律的知識，包括在流體、物質、大氣力學與力學、電學、原子、次原子等之結構和過程等的了解與應用	
知識	K03	化學	關於化學組成、結構、物性、化學過程與轉化等知識，包括使用化學藥品及化學作用、危險標誌、生產技術和廢棄物處理等	
知識	K04	資訊與電子	關於電路板、處理器、晶片、電子設備、電腦軟硬體及程式的知識	
知識	K05	網路與電信	關於播放、轉換、控制及操作電腦網路與電信系統等知識	
知識	K06	工程與科技	關於工程科學與技術的實際應用知識，包括應用原理、技術、過程與設備，設計與生產各種物品與勞務	
知識	K07	機械	關於機器與工具的知識，包括其設計、使用、修理與維護	
知識	K08	建築營造	關於房屋、道路結構之建築或修繕所牽涉的材料、方法、工具等知識	
知識	K09	設計	關於計畫、藍圖、製圖和模型製作等的設計技巧、工具與原理的知識	
知識	K10	生命科學	關於植物、動物等有機體的組織、細胞、功能、相互依存性及其彼此間與環境相互作用的知識	
知識	K11	醫學	關於診斷、疾病治療、殘障等所需資訊和技術等知識，包括症狀、治療方式、藥物性質及其與人體相互作用、預防保健措施等	
知識	K12	藝術	關於音樂、舞蹈、視覺藝術、戲劇和雕塑等創作與表演所需理論和技術的知識	
知識	K13	歷史與文化	關於歷史事件及其起因、指標及對文明與文化影響的知識	
知識	K14	傳播與媒體	關於媒體製作、通訊、傳播技術和方法的知識，包括經文字、口語及視覺等之傳播媒體	
知識	K15	教育與訓練	關於課程設計及教育訓練的原理原則及方法、個別和團體教學及訓練成效評量等知識	
知識	K16	心理學	關於人類行為表現、能力與性格的個別差異、學習和動機、行為及情緒異常的評量及治療等知識	

知識	K17	社會學與人類學	關於團體行為及團體動力、社會發展趨勢與影響、人類遷移、種族、文化及其起源等知識
知識	K18	哲學與宗教	關於不同哲學系統及宗教的基本原則、價值、倫理、思考方式、習慣常規及其對人類文化影響等知識
知識	K19	治療與諮商	關於身心功能失常的診斷、治療及復健的原則、方法和程序，及生涯諮商與輔導等知識
知識	K20	本國語文與文學	關於本國語文結構與內容的知識，包括文字的意義、聲韻與寫作
知識	K21	外國語文與文學	關於某一外國之語文結構與內容及該國文學的知識，包括文字意義、拼音、發音及文法，以及文學。
知識	K22	人力資源	關於人員招募、選拔、訓練的原則、程序、福利津貼、勞工關係、協商及員工資訊等知識
知識	K23	顧客與人群服務	關於顧客及人群服務的原則與程序的知識，包括顧客需求調查、服務水準及顧客滿意度的評量
知識	K24	管理	關於經營管理策略的制定、資源的分配、人力資源模型、領導技巧、生產方法、人員與資源的協調等知識
知識	K25	銷售與行銷	關於產品或服務的展示、促銷和銷售的原則和方法，包括市場策略、產品展示、銷售技巧及銷售控制系統等知識
知識	K26	經濟與會計	關於經濟和會計原則與工作、財務市場、銀行及財務資訊的分析與報告等知識
知識	K27	法律與政治	關於法律、法典、法庭程序、判例、行政規章、行政命令、機構規則及民主政治程序等知識
知識	K28	行政	關於行政程序與管理系統等知識，包括資料處理、檔案管理、表格設計及其他行政程序
知識	K29	生物資源與食品生產	關於種植植物、養殖動物、食品生產、食品保存與處理等技術與設備設置等知識
知識	K30	地理與環境	關於描述地貌、海洋及氣團的原則與方法等知識，包括其區域特色、位置、與環境交互關係及動植物與人類的分佈區域等
知識	K31	公共安全	關於為有效促進資料、財產、制度與人身安全所需之設備、政策、程序與策略的知識
知識	K32	生產與作業	關於追求有效生產所需的物流、製程、品管與成本的知識
知識	K33	交通運輸	關於航空、鐵路、航海、道路運輸的原理與方法，及有關成本與利潤的知識
技能	S01	閱讀理解	理解文件或文章中句與段落的意義
技能	S02	積極傾聽	當他人說話時能注意聆聽，了解重點並適時發

			問	
技能	S03	文字表達	透過書寫和他人達到有效溝通	
技能	S04	口語表達	透過口語有效的傳達訊息	
技能	S05	數學	用數學解決問題	
技能	S06	科學	運用科學規則和方法解決問題	
技能	S07	批判思考	運用邏輯與推理，評價不同觀點、方案與取向的優缺點	
技能	S08	主動學習	主動了解某些新資訊在解決問題或做決策時的用途	
技能	S09	學習策略	當學習或教導新事物時，選擇適當的方法和程序	
技能	S10	監督	監督與評估自己、他人或組織的表現，以提出改善的方案	
技能	S11	人際覺察	察覺他人的反應並理解其原因	
技能	S12	合作	為完成任務，在團隊中調整自己以配合他人行動	
技能	S13	說服	說服他人改變想法或行為	
技能	S14	協調	在討論會議中，協商各種不同意見使大家達到共識	
技能	S15	教導	教導或指導他人	
技能	S16	服務導向	主動察覺並幫助他人	
技能	S17	解決複雜問題	針對複雜問題認定其性質，搜尋並整理相關資料，發展與評估可行方案並付諸執行	
技能	S18	作業分析	分析需求，規劃出新的作業程序	
技能	S19	技術設計	調整或改進現有設備與技術，以滿足使用者的需求	
技能	S20	設備選用	挑選適當的工具和設備以完成工作	
技能	S21	設備安裝	安裝設備、機器、線路或程式	
技能	S22	程式撰寫	撰寫電腦程式	
技能	S23	設備監控	監控儀錶或其他指標，使設備正常運作	
技能	S24	儀器操控	操作、控制儀器或系統的運作	
技能	S25	設備保養	為器材進行週期性的保養	
技能	S26	偵除錯誤	發現操作錯誤的原因，並解決問題	
技能	S27	維修	使用適當的工具維修機器或系統	
技能	S28	品質管理分析	透過檢測，評估產品、服務或程序的品質	
技能	S29	判斷和決策	從成本與利益的觀點判斷出最佳的方案	
技能	S30	系統分析	確定社會系統或技術系統的運作機制及環境因素對成果的影響	

技能	S31	系統評估	評估社會系統或技術系統之效能、問題與矯正方向	
技能	S32	管理時間資源	安排自己與他人的時間	
技能	S33	管理財務資源	管理金錢支出效率與帳務管控	
技能	S34	管理實體性資源	管理並恰當使用儀器設備和材料	
技能	S35	管理人力資源	激勵、調度他人工作，使成員適才適所	
技能	S36	創意力	能流暢地進行分殊思考、產生點子之認知能力	
技能	S37	原創力	在面對特定領域、真實情境或實際問題時，能提出新穎與原創方案之認知能力	
技能	S38	彈性應變/適應	在多變環境中，能開放地面對不確定與模糊之心理能力	
技能	S39	壓力調適	在壓力情境下，能有效且平靜地與壓力源共處之心理能力	
技能	S40	主動任事	能主動迎接挑戰與責任、慣於積極任事的心理能力	
技能	S41	追求卓越	能自我挑戰地設定合理目標、且能努力以赴之心理能力	
技能	S42	韌性堅持	面對困難時能韌性地堅持以對之心理能力	

註 1：知識與技能來自美國勞工部職業訊息網站 O*NET

(<http://www.onetonline.org/>)，您亦可在輔仁大學 CVHS

(<http://www.cvhs.fju.edu.tw>)或彰師大 CCN

(<http://careering.heart.net.tw/>)中進行查詢與使用。CCN 可自行註冊，CVHS 的登入方式有二：

(1) 全台參加「TANet 無線網路漫遊交換」之各大學或高中，該校師生都會有一個跨校無線網路漫遊帳號（可洽詢各校電算中心），皆可以此進入 CVHS。

(2) 訪客帳號「guest1」至「guest50」共五十組，密碼 0000。

註 2：S36~S42 乃輔仁大學為了回應各系之需求，而自行增加的八項項目，其中 S36 與 S37 採用 O*NET 之 Ability 描述子中的子向度，S38~S42 則來自 O*NET 之 Work Style 描述子中子向度。

註 3：O*NET 技能描述子分為七大類與 35 項技能，在知識經濟時代中，人們需要獲取與運用知識等兩類基本技能(basic skills)：(1)**獲取知識技能**(content skills)，包含(S1~S6)：語文理解、傾聽、文字表達、口語表達、數學、科學六項技能，(2)**運用知識技能**(process skills)，包含(S7~S10)：批判思考、主動學習、學習策略、監控四項技能。這兩項技能大抵與學術技能(academic skill)有高交集。後五類技能則是以系統理論來構思列舉的：組織是一種社會技術系統，故需社會性技能、以及複雜問

題解決與技術性技能兩類技術技能，以及兩種系統跨功能(cross function)的系統思考技能、資源管理技能：(3)**社會性技能**(social skills)，包含(S11~S16)：社會覺察、合作、說服、協調、教導、服務導向六項技能。(4)**複雜問題解決技能**(complex problem solving skills)，原發展時將複雜問題解決拆解成八項技能，最後整併成「解決複雜問題」一項(S17)。(5)**技術性技能**(technical skills)，過去文獻皆缺乏對此類技能之論述，Mumford et al(1999)為首次論述者，包含(S18~S28)：作業分析、技術設計、設備選用、設備安裝、程式撰寫、設備監控、儀器操控、設備保養、疑難排解、維修、品質管理分析等 11 項技能。(6)**系統思考技能**(systems skills)，由原本發展時的六項技能，整併成三項(S29~S31)：判斷和決策、系統分析、系統評估技能。(7)**資源管理技能**(resource management skills)，包含(S32~S35)：管理時間資源、管理財務資源、管理實體性資源、管理人力資源四項技能。

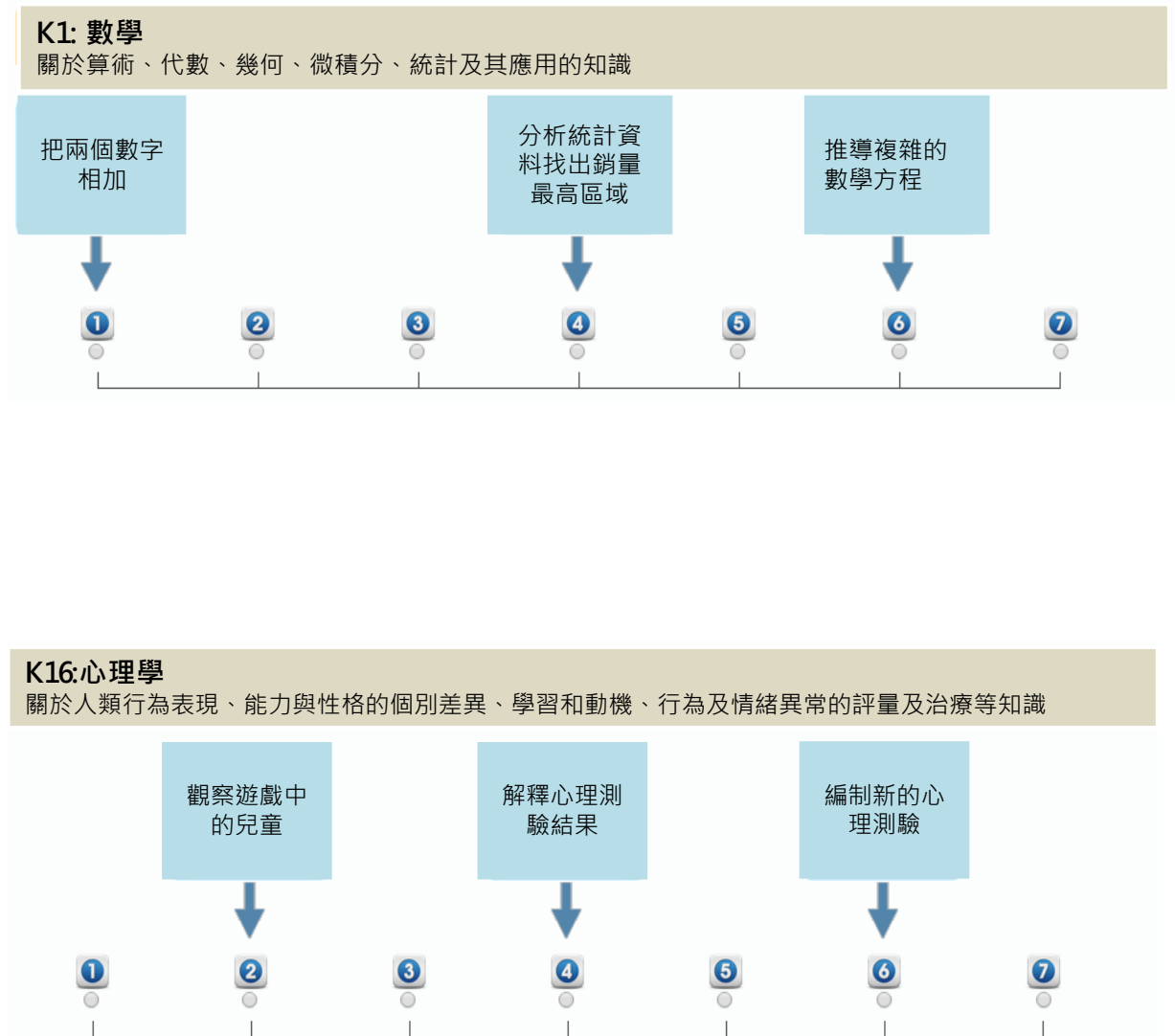
丁 2 附件二

討論單示意與其製作

由於本討論單的題項，各系會有相當差異，故需要您自行製作。製作步驟如下：

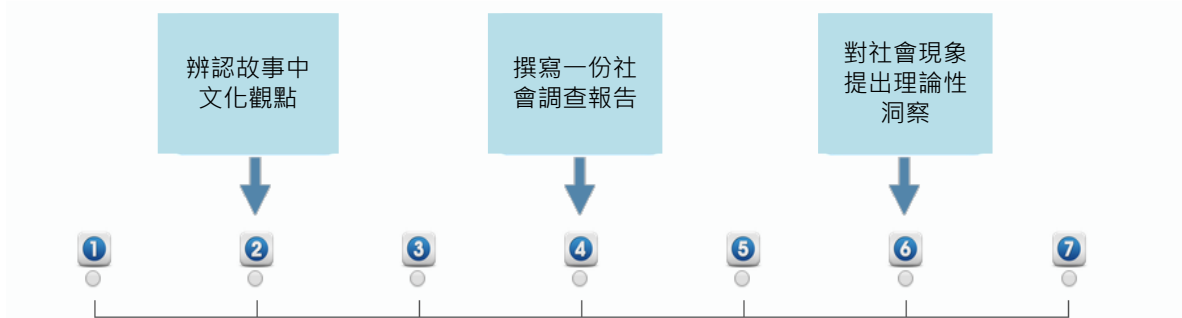
1. 先由附件一知識技能盤點表中，選擇出對貴系是重要的知識與技能。然後，再從中選擇最重要的 3~7 個知識與技能。
2. 由附件三的 ppt 檔案，找出步驟 1 的知識與技能，將整張投影片複製至本 word 檔，即可製作出討論單第一部份。其中，附件三 A 包含 K01~K33、S18~S28、S36~S42；附件三 B 則包含 S1~S17、S29~S35。

第一部分 知識與技能之學習進展～大一入學&大四畢業（示意）



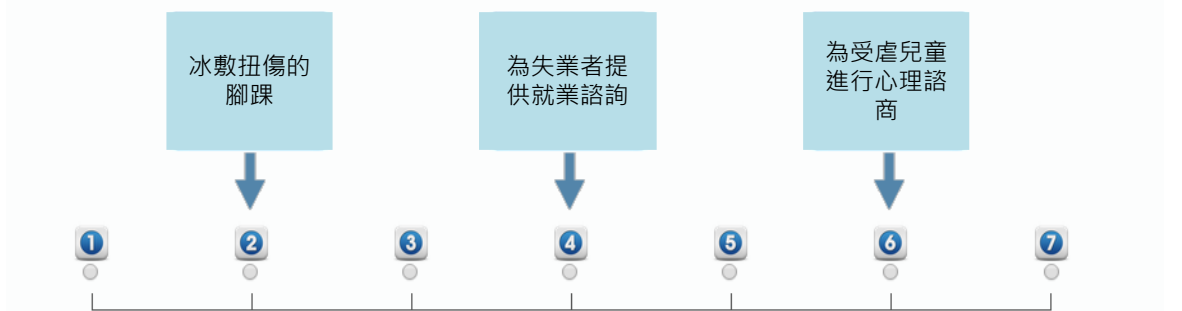
K17:社會學與人類學

關於團體行為及團體動力、社會發展趨勢與影響、人類遷移、種族、文化及其起源等知識



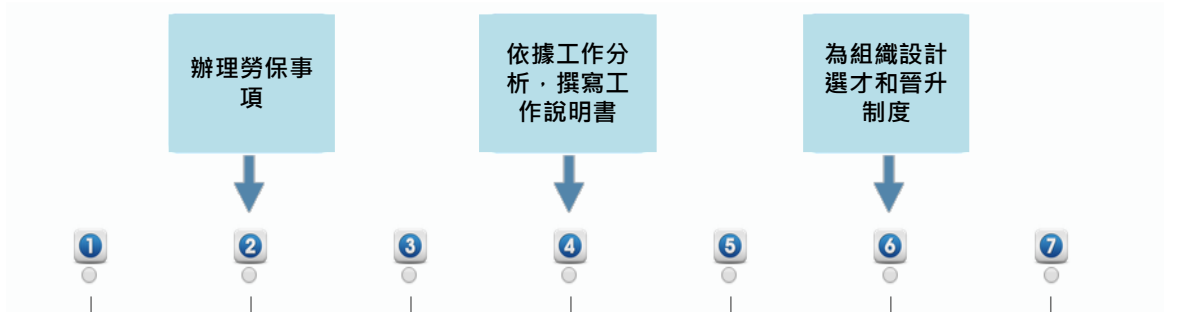
K19:治療與諮商

關於身心功能失常的診斷、治療及復健的原則、方法和程序，及生涯諮商與輔導等知識



K22:人力資源

關於人員招募、選拔、訓練的原則、程序、福利津貼、勞工關係、協商及員工資訊等知識

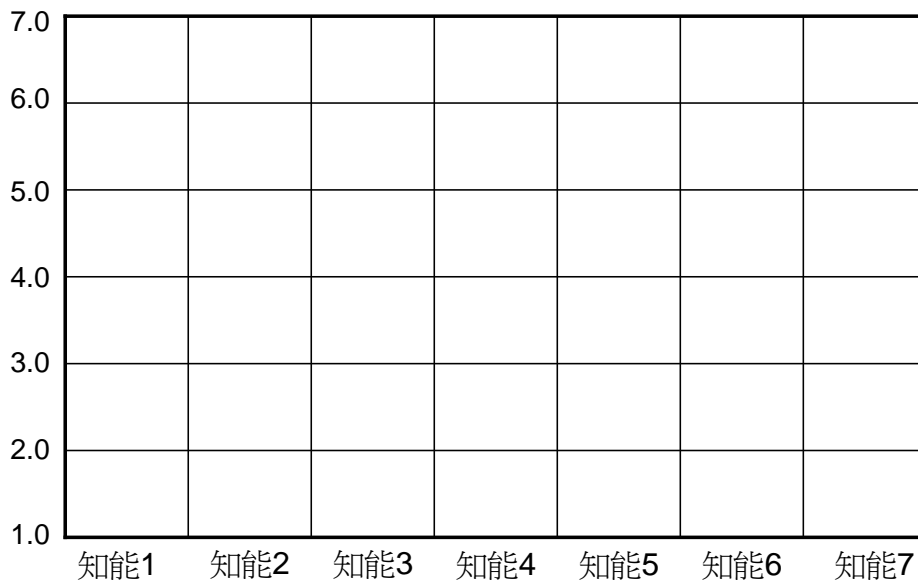


第二部分 知識與技能之進展剖面整理圖

請將第一部份之大一入學&大四畢業之知能水準，點在下圖，請連成兩條剖面。而後思考與討論以下提問：

- (1)本系由大一入學到大四畢業之學習進展樣貌為何？大四所達成的水準狀態是否合理？是否足夠？
- (2)造成此學習進展之來源或原因是什麼？您可拿著本系的課程地圖輔助您思考。
- (3)整體而言，這些知能項目彼此間的關係是什麼？譬如，那些是基礎，那些是應用，是金字塔性的關係或樣貌？或是彼此平行的關係或樣貌？或是像樹幹一樣，先有主幹、再分成枝幹的關係或樣貌？

知能水準



第三部分 本系課程地圖（請任課教師提供）

學涯發展(二) 看見變化的樣子

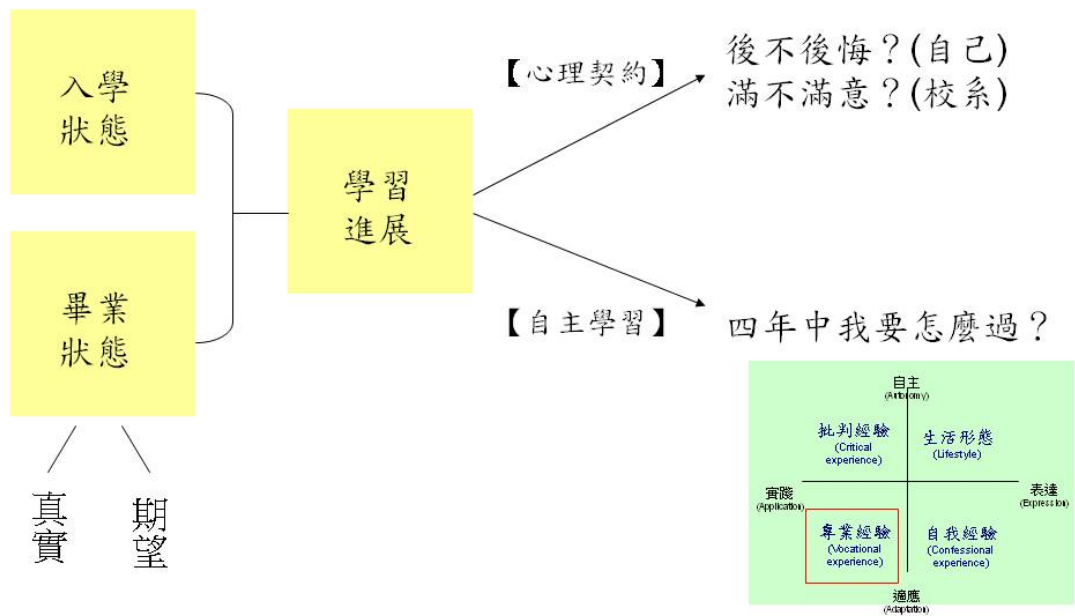
看見變化的樣子

- 從入學到畢業，你會有什麼變化？
- 你會從入學的什麼狀態，變成畢業的什麼狀態？

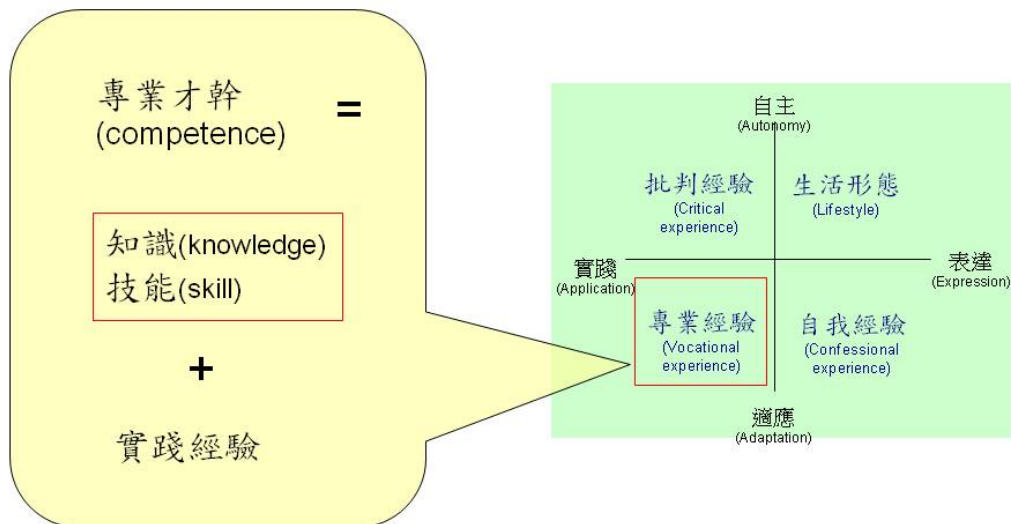
四年中，經歷什麼



為何需要了解學習進展？



今天聚焦於...

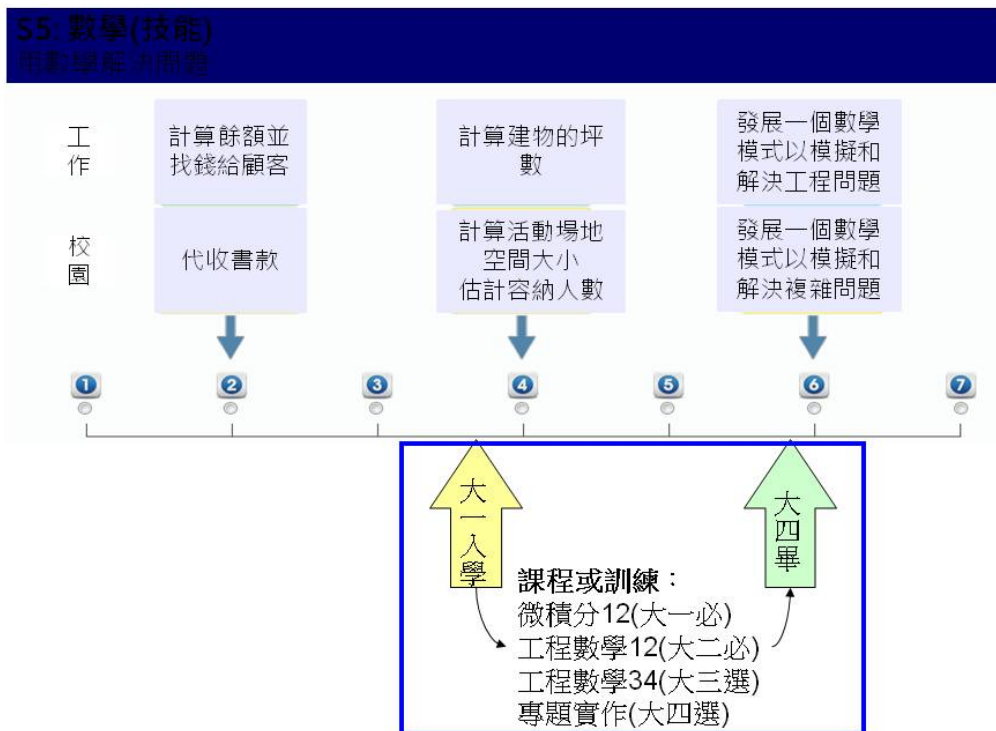


第一個知能項目討論（示範用）



Ps.其他知能項目內容，可由附件二A與二B之ppt檔獲得

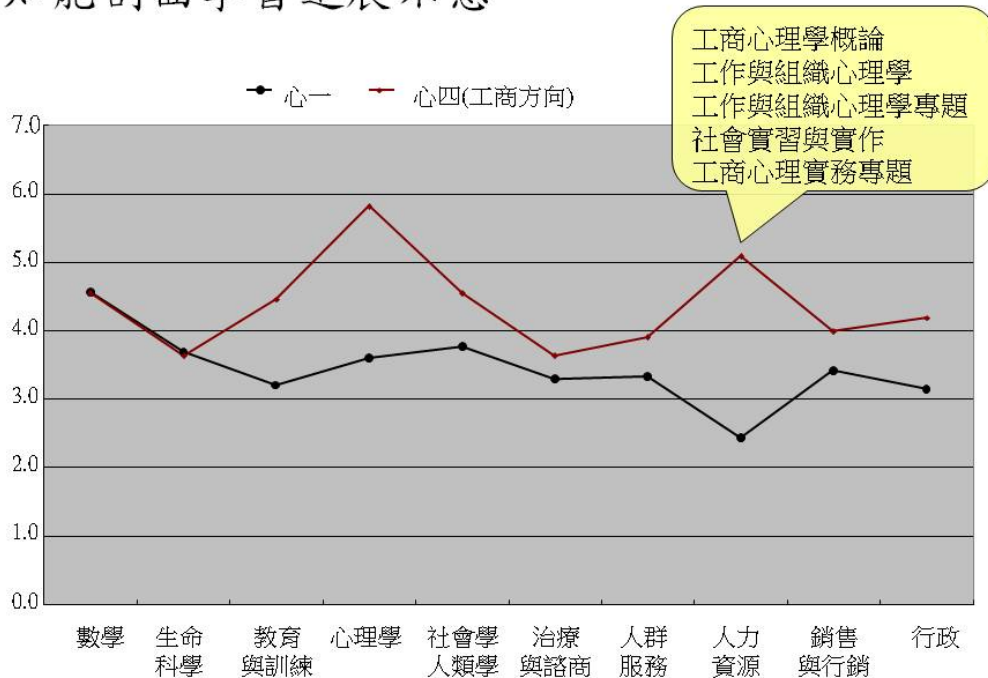
第一個知能項目討論與產出格式（示範用）



討論綱要

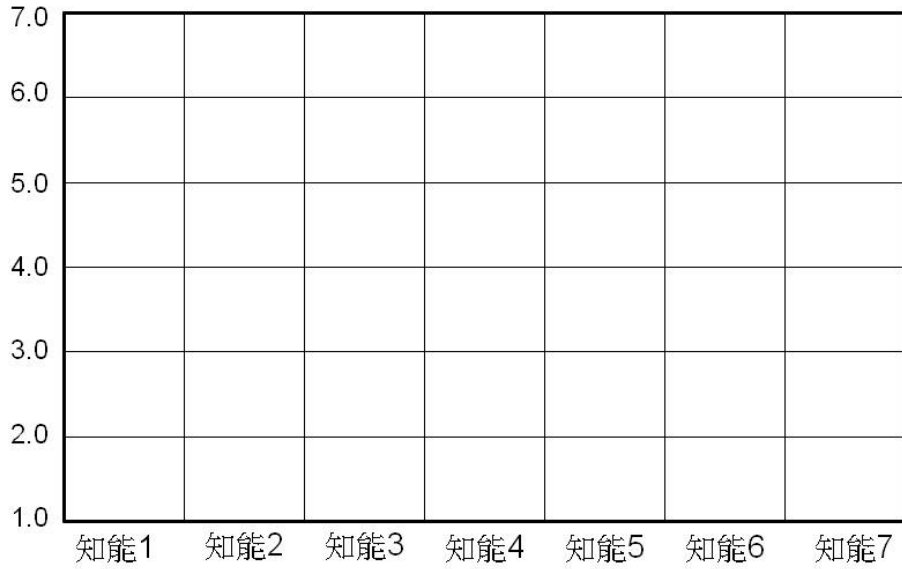
- 若以討論單的幾個知能項目為表達工具，本系由大一入學到大四畢業之學習進展樣貌為何？大四所達成的水準狀態是否合理？是否足夠？
- 造成此學習進展之來源或原因是什麼？您可拿著本系的課程地圖輔助您思考。
- 整體而言，這些知能項目彼此間的關係是什麼？譬如，那些是基礎，那些是應用，是金字塔性的關係或樣貌？或是彼此平行的關係或樣貌？或是像樹幹一樣，先有主幹、再分成枝幹的關係或樣貌？

知能剖面學習進展示意

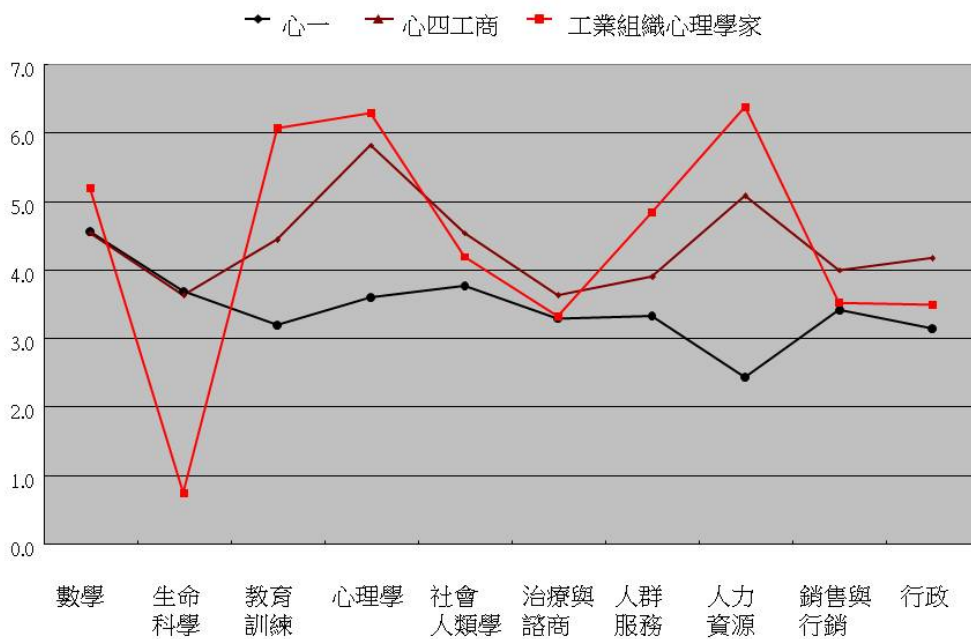


討論單第二部分

知能水準



與生涯之關連例



單元名稱：丁 3 學用關係與學習策略

本單元設計者為：

蔡秦倫(輔仁大學職涯發展與就業服務組督導)

王思峰(輔仁大學心理系教授)

主題 與 單元	甲、生涯理念風格	<input type="checkbox"/> 甲 1 課程導論&生涯理念風格	
	乙、自我探索	<input type="checkbox"/> 乙 1 梳理高峰經驗	<input type="checkbox"/> 乙 2 發掘志趣熱情
		<input type="checkbox"/> 乙 3 掌握才幹資產	<input type="checkbox"/> 乙 4 開創未來工作
		<input type="checkbox"/> 乙 5 檢視今日學習	<input type="checkbox"/> 乙 6 統整生涯願景
	丙、職涯探索	<input type="checkbox"/> 丙 1 職業視窗六宮格	<input type="checkbox"/> 丙 2 職涯焦點人物誌
	丁、學涯發展	<input type="checkbox"/> 丁 1 多元經驗	<input type="checkbox"/> 丁 2 看見變化的樣子
		<input checked="" type="checkbox"/> 丁 3 學用關係與學習策略	
戊、學職轉換	<input type="checkbox"/> 戊 1 角色脫離—進入	<input type="checkbox"/> 戊 2 求職與自我行銷	
	<input type="checkbox"/> 戊 3 職場社會化	<input type="checkbox"/> 戊 4 職場高效習慣	
己、生涯籌劃	<input type="checkbox"/> 己 11 剪輯理想職涯	<input type="checkbox"/> 己 12 宣告生涯劇本	
	<input type="checkbox"/> 己 13 享受生涯變動		
	<input type="checkbox"/> 己 21 勾畫圓夢計畫	<input type="checkbox"/> 己 22 清點生涯資產	
	<input type="checkbox"/> 己 23 落實實踐之道	<input type="checkbox"/> 己 24 延伸實踐經驗	
庚、回顧展望	<input type="checkbox"/> 庚 1 展開未來行動/學習心得分享		
授課 時數	2 節	場地	<input checked="" type="checkbox"/> 一般教室(講台需有連上 www 之電腦&投影機) <input type="checkbox"/> 電腦教室 <input type="checkbox"/> 其他特殊場地:_____
課堂場 景設定	1. 本教案並無「院系獨立開設生涯課程」或「通識之生涯課程」之差別 2. 本單元亦可採融入式設計，譬如導師時間。		
授課者	1. 因涉及心理測驗，講師宜有心理或諮商背景。 2. 院系導師若願意自我進修，接受適當培訓，亦可帶領本單元。		
教師課 前準備	請教師先行上機 (CVHS-能耐發展模組-高教生涯信念量表)，完成附件一課前學習單。		
教學資 源工具	1. CVHS-能耐發展模組-高教生涯信念量表 2. 本單元 PPT 3. 課前學習單 (附件一)		
作業	課前作業：學生於課前施測高教生涯信念量表，並於完成課前學習單(附件一)。		
評量 方式	建議以作業與課堂表現，作為評量依據。		
備註	本單元經歷以下研究程序： 1. 建立高教能耐發展模式之調節模式。		

	2. 以 CVHS 累積資料，進行實徵研究。 3. 根據實徵研究，調整 CVHS（高教生涯信念量表與系統報表）。 4. 諮詢兩位教育專家，請其以教學理論來評論與改進初稿。 5. 教學試驗，於輔仁大學心理一「大學入門」進行教學試驗。 6. 根據專家諮詢與教學試驗，修改為本版本。
--	--

一、單元學習目標

整體學習目標	本單元學習目標	
生涯素養	掌控力	找回學習的主體性與能動性
	執行力	
	建構力	了解進一步資源
	開放力	
	生命力	
生涯發展任務	發掘志趣熱情	
	建立才幹資產	理解與連結高教生涯信念
	掌握資源網絡	理解機會結構對高教生涯信念的影響
	勾勒生涯願景	
	實踐理想生活	
	展現行銷自我	
	準備適應職場	
	持續建構調整	

*表中空白目標欄表示這個項目並非此單元欲注重、凸顯之能力指標。

二、授課計畫（含課程進行方式、時間、搭配教材、注意事項）

0 課程介紹邀請同學進入課程（約 5 分鐘）

- 引言:今天課程是要與大家討論在我們的學習旅途中，有很多的學習經驗可以抓取並且能夠讓我們養成許多的知識技能與經驗（能耐），然而，這些能耐的學習成果如何，很可能會受到我們對於知識學習的信念，以及該採取何種的學習策略的影響喔。

1. 對量表構念本身，檢核彼此的認知理解（共 15 分鐘）

討論&歸納

- 大家填量表後與看到報告，有沒有覺得那些題目或概念，覺得不清楚或有些困惑？

…等待回應或邀請回應…

- 現在請同學和我一起來看看學涯信念原題項以及題項之間的關係（圖 1），與你的知覺接近嗎。



圖 1

- 那我們再看看聚在同一個區域（因素）的題項，這樣命名反映實用或是博雅信念，這讓你覺得與你的知覺一樣嗎

…等待回應或邀請回應…

- 大概可以將學涯信念分成知識學習、受教育期待、學習型態，分為追求真相真理、分析的博雅信念；希望追求實際可用的實用信念。

討論&歸納

- 接下來，請同學和我一起來看看職涯信念原題項以及題項之間的關係（圖 2），與你的知覺接近嗎。

1. 高教生涯信念與自我 職涯面：資格取向 vs 適應取向

	資格取向	適應取向
F5a 學歷只是一個敲門磚，成功與否仍看未來造化	-.045	.726
F5b 學歷是一種入行門檻，專業生涯的必要條件	.618	.114
F6a 組織選才時最重視一般能力與態度，在校唸什麼並非關鍵	-.054	.539
F6b 組織選才時最重視專業知識與技能，主副修領域是重要的	.661	-.011
F7a 就業力最重要是活到老、學到老，讓自己不會被淘汰	.199	.556
F7b 就業力最重要是專業證照與資格考試，特別是國家認可的	.790	.047
F8a 有效求職中，彈性與機緣是最關鍵的	.085	.607
F8b 有效求職中，資格與證照是最關鍵的	.804	.020
初始特徵值	2.209	1.444
轉軸後累積解釋變異數 %	26.769	45.656
Cronbach's α	.427	.696

圖 2

- 那我們也看看聚在同一個區域（因素）的題項，這樣命名反映資格或是適應信念，這讓你覺得與你的知覺一樣嗎

…等待回應或邀請回應…

- 大概可以將職涯信念分成學職轉換階段，學歷使用、人事甄選、就業能力、求職事件，以基礎能力進入職業路徑為適應取向；以專業知識技術進入職業路徑為實用取向。

上述資料引用自王思峰、劉淑慧（2013）。學用信念量表編制與分析報告（ppt檔）。輔仁大學：人才測評發展與職場健康研究中心。

2. 問題意識：常模狀態&你的狀態（共約 35 分鐘）

2-1 高教生涯信念：自我與常模比較（約 10 分鐘）

- 引言&說明：先跟大家介紹一下資料狀況，是輔仁大學 283 位學生，大抵包含兒家、物理、機械系的大二大三同學，剔除 12 名無效樣本，有效樣本共 271 位。包含高教生涯信念 14 題，效標 9 題。上述資料以及其後相關統計資料引用，援引自王思峯、蔡秦倫（working paper）

- 學涯、職涯信念的大致分佈是，學涯信念中，博雅信念高於實用信念，在職

涯信念中資格取向高於適應取向（圖3）。

…等待回應或邀請回應…

2.問題意識:高教生涯信念常模比較

常模情況呢???

在學涯面，學生較傾向於採取實用信念
在職涯面，學生較傾向於採取適應取向

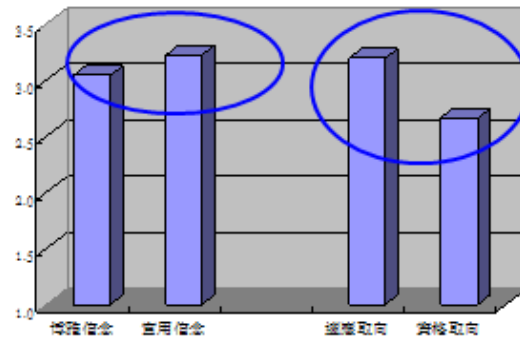


圖 3

3-2 高教生涯信念的影響(約 15 分鐘)

- 引言：那麼究竟什麼樣的生涯信念會對職涯發展的路途上有幫助呢？（圖4）

2.問題意識:信念效度檢驗

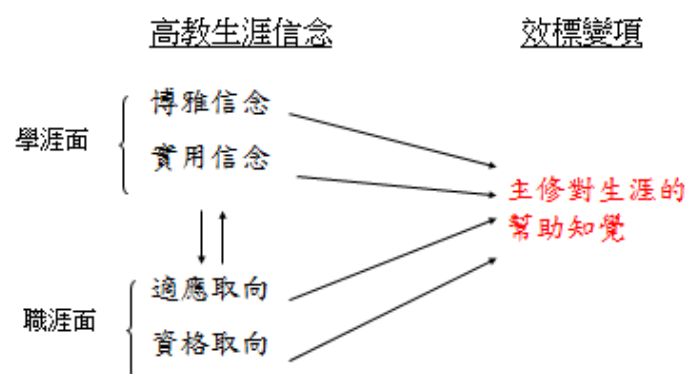


圖 4

引言：下圖是效標的呈現（圖 5）：「主修對生涯幫助知覺」應該是同學主要關切的，其包含主修領域所學對未來求職就業、職場工作、繼續進修等面向幫助的知覺；而「同學對學校與學系滿意度」則是現行訪視、評鑑或經費補助時要看的指標之一。

3. 找回學習主體性:效標變項

	主修對 生涯幫 助知覺	學校滿 意度	學系滿 意度	α
C1 如果可以重來，您是否仍會選擇目前相同的主修領域？	.287	.071	.677	
C4 您是否會推薦他人就讀同一系(所)？	.139	.099	.899	.808
C5 您是否會推薦他人就讀同一主修領域？	.154	.000	.893	
C2 如果可以重來，您是否仍會就讀同一學校？	.074	.875	.075	.709
C3 您是否會推薦他人就讀同一學校？	.048	.877	.045	
C6 大抵而言，您主修領域所學，對未來求職就業的幫助為何？	.849	.110	.196	
C7 大抵而言，您主修領域所學，對未來職場工作的幫助為何？	.840	.080	.201	.758
C8 大抵而言，您主修領域所學，對未來繼續進修的幫助為何？	.701	-.011	.137	
初始特徵值	1.464	1.209	3.115	
轉軸平方和負荷量	2.050	1.567	2.170	

圖 5

- 接著，然而今天我們主要看的是，四類高教生涯信念對 主修對生涯幫助知覺，大家猜猜誰最能預測效標？（圖 6）

…等待回應或邀請回應…

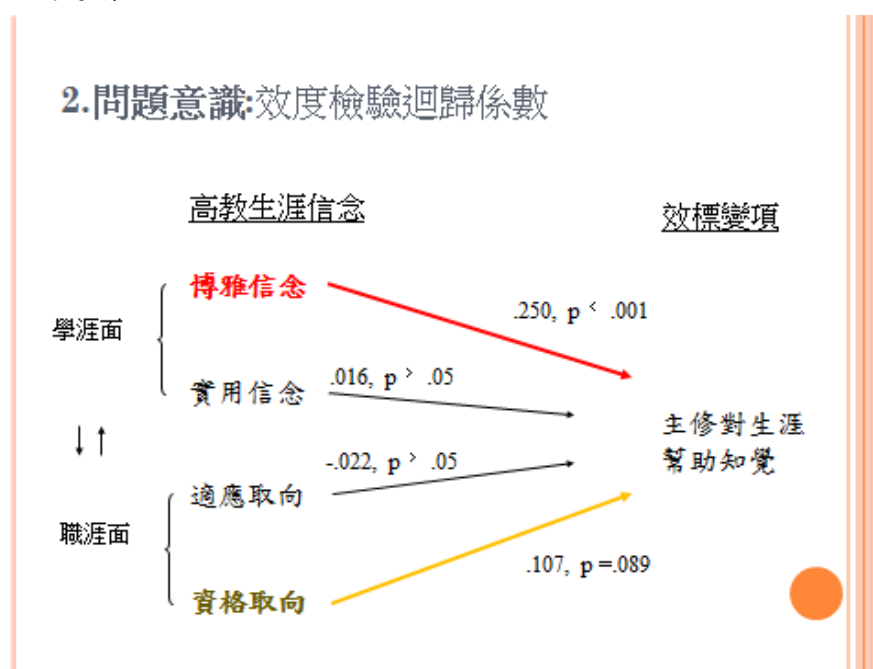


圖 6

- 說明&討論：如果從實徵資料看來（圖6），若要知覺到所學對生涯、求職、工作有幫助的話，是傾向邀請大家大可放心的以求原理原則的理解，會最有效果。（可參見Memo4.）

Memo4 迴歸的詮釋

1. 說明：我們看見博雅信念對主修對生涯幫助有顯著影響（ $Beta = .25^{***}$, $p < .001$ ），實用信念則沒有影響，顯示在學習時以追求原理原則的學習信念，會知覺到對職業生涯有幫助，而學習方式僅以追求職業所需的知識而言，反而知覺對未來職業沒有幫助。此外，職涯信念中，資格信念幾近達顯著水準（ $Beta = .11$, $p = .89$ ），而適應信念則未達顯著，顯示若是考慮學職轉換所需的從業資格，仍是可以規劃學習課程的，會對職業生涯些許幫助。
2. 說明：對生涯幫助的迴歸分析顯示，不論院系屬性，越是能夠真正致力於求知、思維與把握知識原理的學習，容易知覺到對生涯越是有幫助。相較於前者，想要直接學習職業中所用的知識技術的信念，較難以知覺到對生涯有幫助，或許是因為環境變動越來越快的影響，讓職業所需知識的學習信念，不見得對生涯有幫助。
3. 說明：而資格信念對於主修對生涯幫助的知覺會略有幫助；適應型信念則否。上述資料引用自王思峰、劉淑慧（2013）。學用信念量表編制與分析報告（ppt檔）。輔仁大學：人才測評發展與職場健康研究中心。

2-3 回顧前述研究，引發對前因之討論（15分鐘）

- 如果實徵的數據呈現「博雅-資格」組型，對主修對生涯幫助有預測力，但是常模傾向「實用-適應」組型，那麼我們一起來思考一下：我們怎麼會偏向這個「學涯實用-職涯適應」組型呢，究竟發生了什麼呢？
- 教師提問：那麼現場有多少人是實用信念高於博雅信念，又適應信念高於資格信念呢，你覺得是什麼原因造成的呢（可參見Memo2.）（圖7）

2.問題意識:效度檢驗&你的狀態比較

「博雅-資格」組型，對主修對生涯幫助有預測力
 常模傾向「實用-適應」組型

1. 您的組型是什麼樣的呢

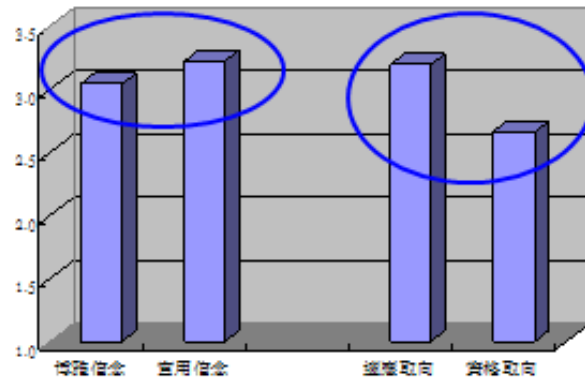


圖 7

- 教師歸納現場可能浮現的議題。如圖 8。

浮現議題

大家感受到什麼呢?

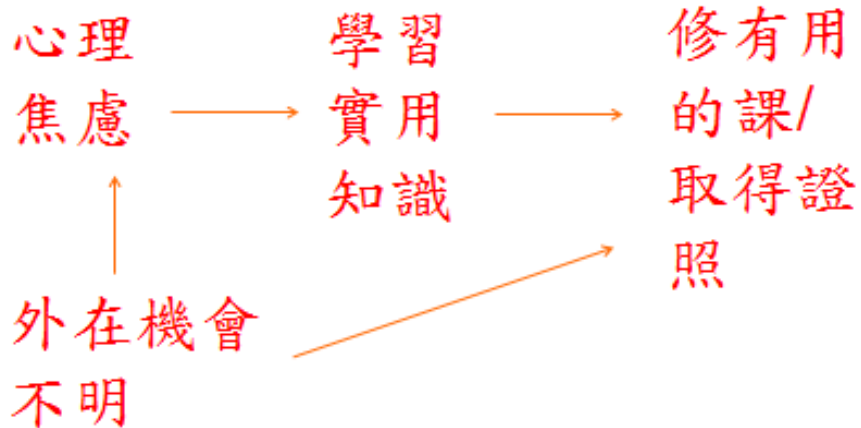
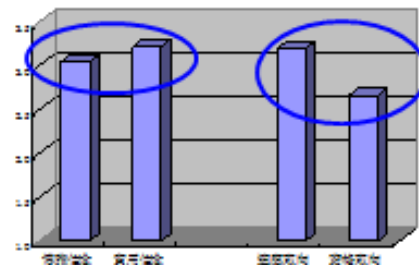


圖 8

Memo2 學生所說的可能前因

1. 機會結構造成焦慮、徬徨，引起學涯信念移動。家人、朋友、街談巷議街說都在說外在就業機會不好，引起焦慮，讓實用信念逐漸蔓延。
2. 外在職業機會的不明，修習一些對未來職業有幫助的學習動作。

3. 找回學習主體性（共約 35 分鐘）

3-1 學涯、職涯信念意涵與解說(約 10 分鐘)

- 內在焦慮反應了不知道哪一個信念對生涯有用，或是不知道學職涯信念會影響什麼，但為了尋找出路，所以會想讓自己的學習方式轉而採用學習職業所需知識、技能嗎？
- 大家覺得這樣的焦慮是自己的問題嗎，還是外在環境的條件使然呢（機會結構的作用）？（可參見 Memo3.）

…等待回應或邀請回應…

3.找回學習主體性:前因歸納

- 機會結構（Opportunity structures）
 - 1.家庭/社會地位取得(社會經濟水平)
 - 2.接受教育（文理-專業傾向）
 - 3.勞動市場的變化（供需失衡）
 - 4.學職轉換的軌跡（聘僱軌跡）
- 這些議題看起來乃是環境特徵所造成的內在焦慮，這個焦慮可能並不是自己不努力或是自己有問題所造成的。

- Roberts (2007) Opportunity structures then and now. *Journal of Education and Work*, Vol. 22, No. 5, 355–368.

圖 9

3.找回學習主體性:前因歸納

- 因機會結構（Opportunity structures）不明的焦慮，學涯信念上會轉向學職業有關的知識，學習策略上，修有用的課
- 但學習策略，與學涯信念有差異。
- Q:
- 關於街談巷議認為學職業所需的知識有幫助，是真的嗎
- 學涯、職涯信念在對【主修對生涯的幫助】如何呢？

圖 10

- 說明教師自己的看法，供學生參考。圖 9~圖 10 則為筆者的看法，供授課教師參酌。

Memo3 機會結構

Roberts (2007) 認為社會結構會維持運作歷程以及相似的動能 (agent)，而職業機會結構乃是由家庭/社會地位取得(社會經濟水平)、接受的教育傾向(文理-專業)、勞動市場的變化(供需失衡)、學職轉換的軌跡(聘僱軌跡)等要素互動的結果。因此同學所呈現之議題，乃是環境的特徵所造成的內在焦慮，這個焦慮可能並不是自己不努力或是自己有問題所造成的。

- 引言：因此，我們在整個學習經驗中，究竟會經驗到什麼呢，以下的架構圖，提供我們了解，自己在四年的學習中，透過多元經驗、看見變化的樣子，我們會逐漸養成與環境攸關的技能，但是我們仍會受到外在/未來職業機會結構的影響，讓我們的生涯信念出現遲疑、混淆，甚至懷疑自己。我們期望大家，可以在這個單元中，穩住自己的心情（記住機會結構的影響），盡力讓自己把基礎的知識學的透徹（記住實徵研究的結果），才是對自己有幫助的。（圖 11）

4. 學涯發展與籌畫：

認知模式～高教生涯信念 & 資源選擇/ 學習行為

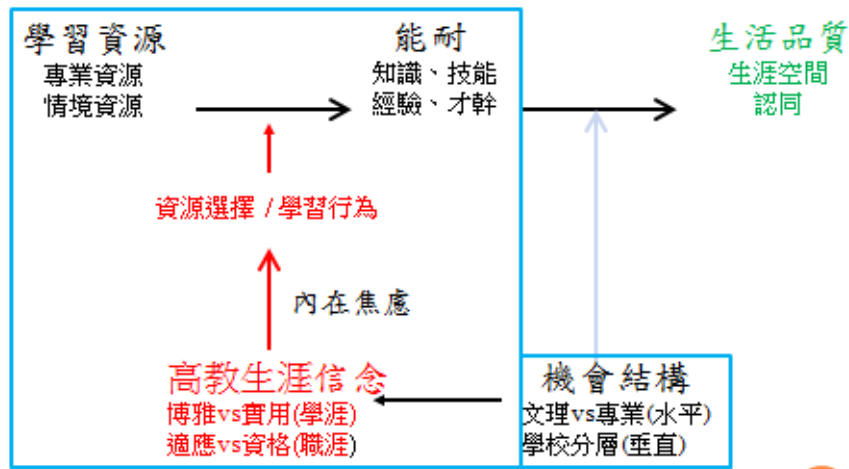


圖 11

4. 教師總結 (約 15 分鐘)

- 說明教師自己的看法，供學生參考。圖 12 則為筆者的看法，供授課教師參酌。
- 教師亦可進一步介紹一些資源，可參見 Memo5。

4. 學用策略、學習策略與人生策略

○ 學用策略

- 不論機會結構多令人失望，環境不確定多令人焦慮，你需要掌握兩種基本學用策略：所學即所用、所用即所學，並階段性地以一為主、另一為副。
- **所學即所用：**致力於所學，所學總是會有用之時與之處，機會來時要看自己是否有準備，現在您不妨善用資訊得知「所學」可以應用的範疇（可參 CVHS），並花一些時間接觸了解。
- **所用即所學：**依興趣與才幹，初步選擇某類職涯進路，善用資訊比對其與所學間的缺口（可參 CVHS），尋找學習資源補足缺口。

○ 學習策略

- 不要把學用間的不確定關係，干擾或混淆了「學習」，「致力求知、掌握原理原則、注重思考分析方式」仍是有效學習之基本功，有了紮實的基本功，才能更順利地轉化為實務應用。

○ 人生策略（全觀當下）

參考性未來（所用即所學）
建構性過去（所學即所用）

→ 行動性當下（學習策略）

圖 12

Memo5 了解進一步資源

1. 職業與生涯網站。

a) 美國勞工部職業訊息網站 O*NET (<http://www.onetonline.org/>)

b) 輔仁大學 CVHS (<http://www.cvhs.fju.edu.tw>)，登入方式：

(1) 全台參加「TANet 無線網路漫遊交換」之各大學或高中，該校師生都會有一個跨校無線網路漫遊帳號（可洽詢各校電算中心），皆可以此進入 CVHS。

(2) 訪客帳號「guest1」至「guest50」共五十組，密碼 0000。

c) 彰師大 CCN (<http://career.heart.net.tw/>)，可自行註冊。

2. 所學即所用。

在學所學的知識與技能，未來都有可能會有用武之地，您可提醒學生，也可由生涯網站中，去了解本系所學的關鍵知識，可應用在那些地方，學生可至「CVHS—能耐發展—所學即所用」處進行查詢。CCN 雖未標明出「所學即所用」這語彙，但亦可使用「CCN—路徑探索—條件篩選」達到類似功能。

3. 所用即所學。

學系的資源有限，不可能兼顧到所有知能面向。因此，讓學生能善用跨系、跨院與跨校資源是很重要的。您可提醒學生，可至「CVHS—能耐發展—所用即所學」處進行查詢，可查詢到貴系所屬學類之知能剖面（大考中心全國校系 2011 調查結果）與對應職業進路之從業者知能之職業常模間（來自 O*NET）的比對，從而得知跨界選課之可能方向。

4. 所學與未來生涯空間的關連

不論是 CVHS 或 CCN，都提供了由「知識測評」或「技能測評」來查詢對應的生涯空間之功能。若貴班之前週次，有進行本手冊之「自我探索-評量個人特質」單元，那麼學生已經使用過此功能，您可提醒學生回復記憶。CCN 所查詢的對應生涯空間是使用更直觀的圖像方式，相對的，CVHS 則另有關注，您亦可提醒學生使用「CVHS—學職轉換—就業空間探索」功能，該功能除可查詢知能剖面所對應最契合的五項就業途徑(career pathway)與 20 項職業外，亦可由每項職業表格中點選相關關鍵字，連結職缺搜尋引擎，搜尋到台灣地區的相關職缺，進而得知對應勞動市場的現況。

教師可鼓勵學生，先預想某種學習路徑，譬如：專精於本系的某領域、或跨界選修另一雙主修等，然後輸入預想的知識與技能的結果，然後比較於另一學習路徑，看看那一種路徑比較是符合自己的期待，從而有所方向感。

三、參考資料

1. 王思峰等人 (2014)。CVHS 使用手冊 (撰寫中)。輔仁大學人才測評發展與職場健康研究中心。
2. 王思峰、劉淑慧 (2013)。學用信念量表編制與分析報告 (ppt 檔)。輔仁大學：人才測評發展與職場健康研究中心。

丁 3 附件一

課前學習單

生涯與就業協助系統 (CVHS) 之能耐發展模組提供高教生涯信念量表，反映同學的學涯與職涯信念，請同學完成高教生涯信念量表，並且填寫本學習單以及列印施測報表，以促進學涯發展及課堂討論。

CVHS 網址：<http://www.cvhs.fju.edu.tw/>

- a. 採跨校無線漫遊帳號及密碼，即可登入（可詢問各校資訊中心）
- b. 訪客帳號：guest1, guest2, …, guest50，密碼 0000

1. 請填寫以下學習單

高教生涯信念量表				
學涯信念		連連看 (高分)	職涯信念	
博雅取向	分數：		適應取向	分數：
實用取向	分數：		資格取向	分數：
高教生涯信念 Q&A			說明與描述	
測驗結果與自己知覺一致嗎？		<input type="checkbox"/> 是、 <input type="checkbox"/> 否。 原因：		
造成自己學涯、職涯信念前因為何？				

學涯、職涯信念說明	
學涯信念	博雅信念： 追求反映真相真理的知識，偏好以掌握原理原則的方式，學習洞察與統整的知識體系，藉以奠定學術基礎。
職涯信念	實用信念： 追求能夠實際應用的知識，偏好以作中學的方式，學習分析與創造的思考方式，藉以面對社會需要。 適應取向： 認為大學教育的功能在於培育長期的一般性素質，而後在此素質基礎上，視進入特定職場之所需，再快速地學習與掌握之；求職時，比較強調自己的適應力與學習態度；職場長跑時時，會重視以持續學習與調整來因應環境變遷。 資格取向： 認為大學教育的功能在於協助學生準備好面對就業市場，畢業前致力於通過資格考試或證照檢定，以取得專業性資格；求職時，較強調您的科系、修課或證照等資格；職場長跑時，持續進行專業資格進修，以保有競爭力。

2. 請列印出如下圖報表，並印出紙本，帶到課堂。

生涯與就業協助系統(Career & Vocational Helping System) Version 3 | 正體中文 | English
056393 | 我的職業籃(4) | 登出

關於我們 | 瞭解學系 | 生涯探索 | **能耐發展** | 學職轉換

使用指南 | 所學即所用 | 所用即所學 | **需要協助** | 進一步資源：課程查詢 | 進一步資源：技能評量

高教生涯信念量表 CB-HEE

信念組合 | **信念調整** | 友善列印 | 家

題組	A題項	階段二 計分 ^a	階段一 單項評項	階段二 計分 ^b	B題項
知識性質	反映真相真理知識	0			1 實際應用的知識
教育旨趣	分析與創造思考	0			0.5 面對社會應用
學習方式	掌握原理原則	0			0.5 結合實務應用
學涯信念 ^c	博雅信念	0			0.625 實用信念
學歷作用	學歷為敲門磚， 成功與否仍看未來造化	0.5			0 學歷為入門檻， 專業生涯的必要條件
學職關係	組織選才最重視一般能力與態度， 在校唸什麼並非關鍵	1			0 組織選才最重視專業知識與技能， 主副修領域是重要的
就業力	活到老學到老， 讓自己不會被淘汰	0.5			0 專業證照與資格考試， 特別是國家認可的
求職要件	彈性與機緣是最關鍵的	1			0 資格與證照是最關鍵的
職涯信念 ^d	適應取向	0.75			0 資格取向

評量時間：2013/10/14 下午 02:52:02

^a 當A題項>B題項時，計分為1；若A題項=B題項，且填答階段二案主選A題項，則計分為0.5；餘則為0。

^b 當A題項<B題項時，計分為1；若A題項=B題項，且填答階段二案主選B題項，則計分為0.5；餘則為0。

^c 當博雅信念>實用信念，則側重於博雅信念；博雅信念<實用信念，則側重於實用信念；若二者相等，則無側重。

^d 當適應取向>資格取向，則側重於適應取向；適應取向<資格取向，則側重於資格取向；若二者相等，則無側重。

信念調整

實徵資料顯示(2013)，在目前環境中，由於機會結構比以往來得糟，同學較傾向於採「實用信念+適應取向」這樣的組合，但這樣的組合並不一定有利。大學四年中，學系主修必然是您投入時間精力最高之處，迴歸分析顯示，假如要讓「主修對生涯有幫助」(依變項)，那麼：(1)您要是採「博雅信念~真正致力於求知、思維與吃透原理」，那麼您愈會覺得「主修對您的生涯有幫助」。亦即，所學即所用，所學一定會有用！只是看您有無吃透、會不會

列印報表示意圖